



Notitie

Ter besluitvorming

aan Algemene Vergadering NOC*NSF
van Bestuur NOC*NSF
betreft Sport en integriteit: richtsnoer integriteitsverleden
datum 21 november 2016

gevraagd besluit De Algemene Vergadering wordt gevraagd in te stemmen met het richtsnoer integriteitsverleden vanaf 1 januari 2017

toelichting Binnen de stuurgroep sport en integriteit is door Herman Ram aandacht gevraagd voor het dopingverleden in Nederland en hoe we daar mee om zouden moeten omgaan. Dit onder meer naar aanleiding van de bekentenis van dopinggebruik door Ria Stalman. In de stuurgroep sport en integriteit is toen besloten een kleine werkgroep te formeren die de opdracht kreeg hier een notitie over te maken.

De werkgroep heeft geconstateerd dat een dergelijke notitie zich niet zou moeten beperken tot doping, maar ook andere integriteitsschendingen, zoals matchfixing en seksuele intimidatie mee moet nemen. Tevens is de werkgroep van mening dat dit niet beperkt zou moeten blijven tot topsporters, maar dat niet integer gedrag van bestuurders, scheidsrechters, coaches en trainers ook moet worden meegenomen. De werkgroep geeft aan dat deze notitie een eerste stap is en dat het richtsnoer over 2 jaar dient te worden geëvalueerd. De werkgroep legt in deze notitie een richtsnoer voor hoe we in Nederland om zouden kunnen gaan met niet integer gedrag van topsporters, bestuurders, scheidsrechters, coaches en trainers uit het verleden. Deze notitie is besproken in de stuurgroep sport en integriteit, MT NOC*NSF, het ledenberaad, klankbordgroep doping, het NOC*NSF bestuur en werd overal inhoudelijk gesteund. Het NOC*NSF bestuur verzoekt de AV het richtsnoer vast te stellen. Sportbonden en jury's van sportprijzen wordt daarmee gevraagd dit richtsnoer toe te passen, of uit te leggen wanneer men besluit hiervan af te wijken.



Rabobank

randstad



Zilveren
Kruis

Richtsnoer hoe in het heden te handelen bij niet integer gedrag van topsporters, bestuurders, scheidsrechters, coaches en trainers uit het verleden. Voor een schone, eerlijke en integere sport in Nederland

Niet integer gedrag in de sport bestrijden we samen om de volgende redenen:

1. Bescherming van de schone sporter
2. Eerlijke sport
3. Integriteit van de sport

Doel hiervan is het handhaven van het vertrouwen in de sport. Voor het vertrouwen in de sport is het ook van belang dat we op een goede manier omgaan met niet integer gedrag, zoals doping, matchfixing en grensoverschrijdend gedrag uit het verleden van topsporters, bestuurders, scheidsrechters, trainers en coaches. Voor de schone en eerlijke sporter is het van belang dat er een signaal wordt afgegeven dat ook niet integere gedragingen die verjaard zijn consequenties kunnen hebben voor degene die de overtreding hebben begaan.

Dit richtsnoer heeft tot doel houvast te bieden hoe we in Nederland om zouden kunnen gaan met niet integer gedrag van topsporters, bestuurders, scheidsrechters, trainers en coaches uit het verleden. Het vormt een eerste stap en dient te worden geëvalueerd over 2 jaar. Wij vragen sportbonden en jury's van sportprijzen dit richtsnoer toe te passen of uit te leggen wanneer men besluit hiervan af te wijken. Sportbonden kunnen uiteraard ook zelfstandig besluiten verder te gaan in de maatregelen dan in het richtsnoer wordt geschetst.

Uitgangspunten

- De eigen spelregels die de sport heeft opgesteld in haar tuchtrecht zijn leidend, wanneer je deze kan toepassen. T.a.v. overtredingen op terrein van doping en matchfixing nemen we hierbij de verjaringstermijnen in acht.
- Voor de integriteit van de sport en de rechtvaardiging van de groep topsporters die zich aan de regels houdt, is het van belang dat topsporters gestimuleerd worden afstand te doen van medailles/records, wanneer buiten de verjaringstermijnen overtredingen (doping en matchfixing) worden geconstateerd of worden bekend. Doel is de huidige en toekomstige generaties het perspectief te bieden dat het mogelijk is om records te kunnen halen op een schone manier. Tevens is het van belang dat de sportbond een moreel oordeel over de situatie publiek maakt wanneer deze zich voordoen, middels bijvoorbeeld een persbericht of een bericht op de website.
- Wanneer er geen tuchtrechtelijke mogelijkheden zijn dan overwegen een bestuurlijke maatregel op te leggen wanneer de persoon in kwestie nog actief is in de sport. Zoals bijvoorbeeld het afnemen van erelidmaatschappen e.d..
- Bij carrière of andere sportprijzen in Nederland wordt door de jury rekening gehouden of topsporters, bestuurders, scheidsrechters, trainers en coaches ooit veroordeeld zijn voor matchfixing, doping of een vorm van (seksuele) intimidatie of waarvan na de verjaringstermijn is vast komen te staan dat hij of zij een overtreding op de gebieden van matchfixing, doping of een vorm van (seksuele) intimidatie heeft begaan. Wanneer de jury toch besluit deze sporter een, een prijs te verstrekken dan maakt zij de argumentatie waarom het verleden geen belemmering vormde, publiek.
- Iedereen verdient een tweede kans, en wordt tegelijkertijd gestimuleerd iets positiefs met zijn of haar niet integere gedrag uit het verleden te doen.

Deze uitgangspunten hebben wij toegepast op de volgende situaties die in de praktijk kunnen (gaan) voorkomen:

1. Tuchtrechtelijke veroordeling of bekentenis topsporter voor en na verjaringstermijn gevolgen voor records en medailles
2. Niet integer gedrag i.r.t. carrièreprijzen/-verdiensten
3. Niet integer gedrag bekend geworden na verjaringstermijn en topsporter is nog bestuurlijk of sporttechnisch binnen de sportbond actief of erelid.

Ad 1

Tuchtrechtelijke veroordeling of bekentenis voor verjaringstermijn

Hier wordt het reguliere tuchtrecht gevolgd en na een veroordeling verliest de sporter zijn of haar medailles en records die direct gerelateerd kunnen worden aan de overtreding en krijgt hij/zij een schorsing. De wens is hier dat de betreffende (top)sporter naast een straf ook spijt betuigt en ook een positieve bijdrage levert aan de integriteit van de sport met zijn ervaring (bijvoorbeeld inzet in voorlichtingsbijeenkomst/e-learning, ambassadeur).

Bekentenis of overtreding na verjaringstermijn

Voor geconstateerde overtredingen of bekentenissen buiten de verjaringstermijn bestaat tuchtrechtelijk geen grondslag medailles of records af te nemen. Topsporters waarbij buiten de verjaringstermijnen overtredingen worden geconstateerd of die niet integer gedrag bekennen zullen door NOC*NSF en sportbonden worden gestimuleerd (aangeschreven per brief) afstand te doen van medailles/records. NOC*NSF zal een dergelijke lijn ook binnen het IOC bepleiten en verzoekt haar sportbonden hetzelfde te doen bij haar internationale federatie.

Tevens zal de sportbond een moreel oordeel over de situatie publiek maken wanneer deze zich voordoet, middels bijvoorbeeld een persbericht of een bericht op de website.

Ad 2

Bij carrière of andere sportprijzen in Nederland wordt door de jury rekening gehouden of sporters, bestuurders, scheidsrechters, trainers en coaches ooit veroordeeld zijn voor matchfixing, doping of een vorm van (seksuele) intimidatie. Een veroordeelde topsporter, bestuurder, scheidsrechter, trainer of coach die geen spijt heeft betuigd en/of niets positiefs heeft gedaan voor de integriteit van de sport zou niet in aanmerking moeten kunnen komen voor dergelijke prijzen. Wanneer de jury besluit een veroordeelde sporter bestuurder, scheidsrechter, trainer of coach toch een prijs te verstrekken, dan maakt zij de argumentatie publiek.

Ad 3

Wanneer er niet integer gedrag wordt geconstateerd na de verjaringstermijn of wordt opgebiecht door een topsporter, bestuurder, scheidsrechter, trainer of coach dan adviseren we sportbonden een bestuurlijke maatregel te overwegen wanneer de persoon in kwestie nog bestuurlijk of sporttechnisch binnen de sportbond actief is of tot erelid/lid van verdienste is benoemd. De ernst en het type van het niet integere gedrag zal in de afweging tot nemen van deze maatregel een rol spelen. Bij het wel of niet nemen van een bestuurlijke maatregel wordt in principe transparantie over de argumentatie aanbevolen.

Voor geconstateerde overtredingen of bekentenissen op de gebieden van matchfixing, doping of een vorm van (seksuele) intimidatie binnen of buiten de verjaringstermijn wordt geadviseerd personen die tot erelid/lid van verdienste zijn benoemd dit te ontnemen. Het verdient aanbeveling in de reglementering van dergelijke eretitels te benoemen dat deze kunnen worden afgenomen wanneer blijkt dat de persoon in het verleden niet integer gedrag heeft vertoond.

De werkgroep die heeft bijgedragen aan bovenstaand richtsnoer bestond uit de volgende personen: Herman Ram (Dopingautoriteit), Chiel Warners (Atletencommissie), Michiel van Dijk (onafhankelijk expert doping), Geert Slot (NOC*NSF), Emiel Krijt (NOC*NSF) en Femke Winters (NOC*NSF)

Implementatie

T.a.v. de implementatie van dit richtsnoer bevelen we sportbonden het volgende aan:

- Stel in bestuur vast dat de sportbond dit richtsnoer zal toepassen.
- Neem het richtsnoer op in de handleiding voor juryleden van sportprijzen die worden verstrekt vanuit of onder auspiciën van de sportbond. Mocht er geen handleiding zijn verstrekt dan de jury jaarlijks bovenliggend richtsnoer.
- Zorg er voor dat alle doelgroepen (topsporters, bestuurders, scheidsrechters, trainers en coaches) bekend zijn met wat de normen zijn. NOC*NSF heeft hiervoor gedragscodes en animatiefilms gemaakt die sportbonden hiervoor kunnen gebruiken (<http://www.nocnsf.nl/sport-en-integriteit/gedragscodes-sport>). Daarnaast is het mogelijk deze gedragscodes te laten tekenen door de doelgroep(en).
- Verstrek erelidmaatschappen en/of lidmaatschap van verdienste onder de voorwaarde dat bij niet integer verdrag uit het verleden dit lidmaatschap weer kan worden afgenomen.