Format procesevaluatie

Programma:

Datum:

# **Welke informatie gaan we ophalen ?**

* Is het stappenplan gevolgd zoals omschreven?
* In geval van verschil met de omschreven stappen: welke invloed heeft dit gehad op de genomen besluiten?
* Welke ingezette acties moeten worden gecontinueerd, met welke moeten we stoppen en welke moeten we opstarten om tot een beter proces te komen?

# **Hoe gaan we deze informatie verkrijgen?**

De stand van zaken brengen we in beeld langs de as van de omschreven stappen uit het besluitvormingsproces. Middels vragen en doorvragen bij alle betrokkenen wordt per stap de beoogde en de uitgevoerde acties in beeld gebracht. Hierna zullen per stap conclusies en aanbevelingen plaatsvinden langs de lijn van starten-stoppen-doorgaan.

# **Verslaglegging**

Per (ronde tafel)gesprek worden gespreksnotities gemaakt die een adequate weergave geven van de inhoud, conclusies en aanbevelingen van het gesprek.

# **Frequentie**

Jaarlijks aan het einde van het seizoen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **STAP** | **UITGEVOERDE ACTIES** | **STOPPEN-STARTEN-DOORGAAN** |
| **Ontleding sporter**  *Is er gebruik gemaakt van een objectief talentprofiel?*  *Was de informatie in het profiel behapbaar om tot een goed overwogen besluit te komen?*  *Is er gebruik gemaakt van een depth chart?*  *Was de data objectief en onafhankelijk van elkaar te verzamelen?* |  |  |
| **Tijdspad**  *Was het tijdspad helder?*  *Zorgde het tijdspad voor voldoende ruimte en rust om* *tot zorgvuldige individuele analyses te komen?*  *Zijn sporters, ouders/verzorgers en andere betrokken op tijd geïnformeerd en/of betrokken geweest in het proces?*  *Hebben sporters voldoende tijd gekregen om tot eigen overwegingen te komen over hun toekomst?*  *Zijn momenten waarin bias en ruis kunnen optreden vooraf geïdentificeerd en acties ondernomen om deze op de geïdentificeerde momenten te minimaliseren?*  *Zijn er andere momenten van ruis en bias ontstaan?* |  |  |
| **Onafhankelijke informatieverzameling**  *Is alle informatie uit het talentprofiel/depth chart verzameld?*  *Heeft dit onafhankelijk van elkaar plaatsgevonden?*  *Is er sprake geweest van een langere periode (bv. 6-24 maanden) waarin inzichten zijn verzameld?*  *Is de informatie verzameld vanuit meerdere contexten van de sporter (bv. trainingen-wedstrijden-buiten de sport context)?*  *Zijn meerdere coaches en experts betrokken geweest bij de informatieverzameling?*  *Was er voldoende diversiteit binnen de groep van informatie verzamelaars?*  *Was de kwaliteit en kwantiteit van de informatie* *voldoende om tot een eerste afgewogen analyse te komen?*  *Was de informatie op tijd aanwezig om tot een* *afgewogen analyse te komen?* |  |  |
| **Onafhankelijke individuele analyse**  *Hebben de betrokken personen een onafhankelijke individuele analyse gemaakt van alle sporters?*  *Is er sprake geweest van een eindoordeel die logisch voortkomt vanuit sub oordelen over de verschillende dimensies uit het talentprofiel?*  *Was men op de hoogte van elkaars oordelen?* |  |  |
| **Ronde tafelgesprek**  *Is er sprake geweest van een sfeer waarin mensen zich vrij en veilig voelden om hun analyses te kunnen delen?*  *Heeft iedereen zijn eigen individuele analyse goed aan tafel kunnen brengen?*  *Zijn er verschillende perspectieven over tafel gekomen? Hebben deze voldoende aandacht gekregen?*  *Stond men open voor meerdere en andere perspectieven op dezelfde sporter?*  *Was er een goede balans tussen feiten en ‘oog van de meester’ in de analyses?*  *Zijn er waardevolle subtiliteiten over een sporter voorbij gekomen?*  *Zijn betrokkenen uitgedaagd* *met nieuwe argumenten en/of afwegingen die eerst niet waren gemaakt?* |  |  |
| **Onafhankelijke individuele heroverweging**  *Hebben betrokken voldoende tijd gekregen (bv. paar dagen tot paar weken) om tot een individuele heroverweging te komen?*  *Zijn betrokken voldoende onafhankelijk geweest bij hun heroverweging?*  *Heeft de heroverweging geleid tot een nieuw oordeel?*  *Is het oordeel onafhankelijk en individueel gedeeld met de besluitvormer?* |  |  |
| **Besluitvorming**  *Heeft de besluitvormer van* *alle betrokken hun oordeel ontvangen?*  *Zijn de momenten waarin bias en ruis konden optreden gedurende het proces zorgvuldig opgepakt en geminimaliseerd?*  *Is er een gedifferentieerde werkwijze (bv. 90% op basis van gemiddelde van individuele oordelen en 10% op basis van een andere analyse) geweest m.b.t de uiteindelijke besluiten over in-, door- en uitstroom?*  *Heeft deze werkwijze een verrijkend effect gehad?* |  |  |
| **Transitie begeleiding**  *Zijn de sporters op een verantwoorde wijze in-, door- of uitgestroomd?*  *Waren alle processen en afspraken vooraf vastgelegd en opgevolgd?*  *Heeft er bij alle processen na afloop een gesprek plaatsgevonden met de sporters, ouders en andere betrokkenen over hun ervaringen op het proces? Welke lessen zijn hieruit geleerd?*  *Is er bij het instroomproces sprake geweest van een periode van kennismaking, gewenning en actieve transitie begeleiding?*  *Is er bij het doorstroomproces sprake geweest van een periode van kennismaking, gewenning en actieve transitie begeleiding?*  *Is er bij het uitstroomproces met de sporter en ouders gekeken naar een realistisch alternatief m.b.t. de beste voortzetting van de sportloopbaan binnen de huidige of een andere sport?*  *Is er een systeem dat de ontwikkeling van de uitgestroomde sporters blijft volgen met het oog op nazorg en/of her-instroom?*  *Is er bij het uitstroomproces sprake geweest van actieve transitie begeleiding rondom o.a. wonen, studeren en sporten?* |  |  |
| **Belangrijke verbeterpunten** | | |
| **Verantwoordelijken voor de implementatie** | | |
| **Borging geleerde lessen** | | |