



Jaarverslag 2019 CVS/N

Centrum Veilige Sport Nederland

Arnhem, 2 november 2020 versie 1.3

Voorwoord

Drie jaar geleden nam NOC*NSF het initiatief voor een grootschalig onderzoek naar seksueel misbruik en intimidatie in de sport. Onder voorzitterschap van oud-minister Klaas de Vries deed een commissie, die verder bestond uit oud-staatssecretaris van sport Clémence Ross-van Dorp en oud-rechter van het Europees Hof voor de rechten van de mens Egbert Myjer onderzoek naar de aard en omvang van seksueel misbruik en intimidatie in de sport, NOC*NSF nam dat initiatief omdat er steeds meer berichten naar buiten kwamen van mensen die het slachtoffer waren of nog steeds zijn van misbruik en intimidatie.

De commissie De Vries kwam na een jaar met 42 aanbevelingen die NOC*NSF samen met de bij haar aangesloten sportbonden heeft overgenomen.

Een daarvan was de oprichting van het Centrum Veilige Sport Nederland (CVSN). Nu, drie jaar later dus, ligt het eerste jaarverslag van het CVSN voor u. Ik ga ervanuit dat er nog veel zullen volgen.

Graag vraag ik u vriendelijk om dit jaarverslag zorgvuldig te lezen omdat er veel lessen uit geleerd kunnen worden die een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het zoveel mogelijk uitbannen van misbruik en intimidatie in de sport. Of zoals IOC-lid kroonprins HRH Prince Feisal Al Hussein (tevens voorzitter van de Woman in Sport Commission) het keer op keer zegt:

‘Genoeg is genoeg.’

Het jaar 2019 heeft in het teken gestaan van verandering, vernieuwen en implementeren. Het was in dat opzicht een enerverend jaar voor de opvolgingen vanuit de aanbevelingen rapport De Vries. Er zijn naar mijn overtuiging door NOC*NSF en de sportbonden veel zichtbare stappen voorwaarts gemaakt die bijdragen aan een sociaal veilige sportomgeving voor onze sportende leden, vrijwilligers, trainers en coaches.

De aanpassing van de blauwdruk SI en het invoeren van de meldplicht voor bestuurders en begeleiders is aangenomen in de algemene ledenvergadering in 2018. Inmiddels zijn de bonden zover dat zij dit in hun eigen reglementen hebben belegd. Het Centrum Veilige Sport Nederland krijgt een gestage stroom aan meldingen die nog steeds groeit in aantallen.

We gaan dit steeds meer zien. Door dicht bij de betrokkenen van een casus te blijven krijgen we een steeds betere opvolging van de meldingen. Dat is op zich goed nieuws, ondanks de buitengewoon vervelende aanleidingen.

2019 stond in het kader van groei en ontwikkelen, de komende jaren (2020/2021) willen we verder bouwen op deze basis. Er is immers nog een lange weg te gaan. Dat blijkt ook wel uit de berichten die telkens weer opduiken in de media over misbruik en intimidatie in de sport. Met het Centrum Veilige Sport Nederland is in ieder geval een gedegen fundament gelegd waarin we verder kunnen groeien in voorlichting, preventie en het opvolgen van incidenten. Uiteraard samen met de sportbonden, de verenigingen en al onze keten partners.

Gerard Dielessen
Algemeen Directeur NOC*NSF

Inhoud

Voorwoord	2
Samenvatting	5
1. Centrum Veilige Sport Nederland	10
1.1. De organisatie	10
1.2. Professionalisering	11
1.3. Afronding aanbevelingen commissie De Vries	11
1.4. Communicatie, campagne en media aandacht	12
1.5. Netwerkpartners	12
1.5.1. Hulpverleningsorganisaties en externen	12
1.5.2. Gemeenten	13
1.5.3. Politie en justitie	13
1.5.4. Instituut SportRechtspraak	14
2. Werkgroep Grensoverschrijdend Gedrag	15
3. High5 Stappenplan en preventie materialen	15
4. (Gratis) VOG en sociale veiligheid preventie inzet	16
4.1. Voortgang en samenwerking	17
4.1.1. Samenwerking/Overleg	17
4.1.2. Helpdesk activiteiten	17
4.2. Preventie inzet sociale veiligheid	18
4.2.1. Expert poule (Gratis) VOG.	18
4.2.2. Inspiratiebijeenkomsten.	18
4.2.3. Verenigingstrajecten	19
4.3. VOG in cijfers	19
4.4. Vertrouwenscontactpersonen Verenigingen opleiding	20
4.5. Topsport preventie	20
5. Case Management Systeem Sport CMSS	21
5.1. Doel CMSS	21
5.2. Opzetten van een nieuw systeem	21
5.3. Werkafspraken, Reglement en AVG	22
5.4. DPIA en veiligheidstest	22
5.5. Implementatie periode	23
6. Cijfers CVS en sportbonden	25
6.1. Casuïstiek uitdagingen	26
6.2. CMSS cijfers opbouw	28
6.3. Doorverwijzen en communicatie kanalen.	29
6.4. Meldingen en adviesgesprekken	31

6.5.	Niveau van sport	32
6.6.	Slachtoffers, melders en beschuldigen	33
6.6.1.	Slachtoffers	33
6.6.2.	Melder	34
6.6.3.	Beschuldigde	35
6.7.	Schendingen per categorie	38
6.8.	Vertrouwenspersonen inzet	42
6.9.	Instituut Sportrechtspraak, eigen tucht sportbonen en (zeden-) politie	44
6.10.	Register veroordeelden seksuele intimidatie in de sport van NOC*NSF	45
6.11.	FIER sport chat	47
7.	Toekomst	49
8.	Bijlage Overzicht schending categorieën per sportbond	50
9.	Bijlage Overzicht sporten in aantallen dossiers	62
Colofon		63

Samenvatting

Het jaarverslag 2019 Centrum Veilige Sport Nederland (CVSN) is de eerste keer dat we samen met de sportbonden cijfers presenteren en dat we laten zien welke bonden te maken krijgen met meldingen en de aard en omvang daarvan. Daarbij zien we dat we ook alert moeten zijn naar de huidige ontwikkelingen, na een aantal jaren opzetten en implementeren is nu de tijd aangebroken van het doorzetten en feitelijk veranderen als sportgemeenschap.

Na een aanzienlijke herstructurering van het oude Vertrouwenspunt Sport is in april 2019 het CVSN actief geworden waarin de nieuwe functie van casemanager als centraal coördinator is ingericht en de poule van vertrouwenspersonen is vernieuwd in rol en bezetting. Als team binnen Corporate Affairs NOC*NSF functioneert het CVSN zelfstandig in begeleiding en opvolging van signalen en meldingen. Het CVSN is er in eerste instantie voor de sport en alle sporters als het misgaat en fungeert daarmee als één van de meldpunten binnen de sport naast de eigen vereniging of sportbond. Het centrum biedt daarbij een luisterend oor, schetst de mogelijkheden voor opvolging en/of hulp en administreert de melding in het gemeenschappelijke casemanagementsysteem.

Daarbij profileert het CVSN zich als kennispartner op de grensoverschrijdend gedrag thema's voor bewustwording en preventie. Dit wordt bewerkstelligd door visie en beleid vanuit het team Integrity & Governance van NOC*NSF te vertalen naar een praktische aanpak in de vorm van ondersteuningsmaterialen en bijeenkomsten. Daarnaast is het CVSN gesprekspartner voor sportbonden en andere partijen die een rol hebben om grensoverschrijdend gedrag te voorkomen en aan te pakken.

Dit jaar is te zien in de uitvoering dat een groot deel van de aanbevelingen vanuit commissie De Vries zijn afgerond en/of onderdeel zijn geworden van de doorgaande werkuitvoering. Daarnaast is het project rondom het verstevigen van de regeling gratis VOG gestart en is de implementatie van het Case Management Systeem Sport verder doorgevoerd. Voor 2019 is het verslag in cijfers een gebroken boekjaar geworden als gevolg van het samenvoegen van de oude Vertrouwenspunt Sport administratie en de uitvragen meldingen bij de sportbonden door de Audit commissie SI die in 2019 niet meer heeft plaatsgevonden. Daarbij zijn nog niet alle bonden in het CMSS aangesloten (nu 50 bonden met toegang) en/of voeren een separate administratie. Door het ontbreken en/of onvolledige administraties van de voorgaande jaren is 2019 lastig te vergelijken met 2018 en eerder. In 2021 is het doel dit verslag in Q1 aan te leveren met cijfers en werkuitvoering over 2020.

Preventie materialen en inzet

Het High5 stappenplan voor preventie op de vereniging is gratis ter beschikking gesteld aan alle verenigingen. Het is een levend document dat we aanvullen met nieuwe onderwerpen en materialen. Voor kennisvergroting rondom integriteit zijn er meerdere e-learning's gemaakt waaronder discriminatie en financiële fraude en infographic 's rondom melden.

Regeling gratis VOG

De regeling gratis VOG bestaat al sinds 2015, echter maakte in 2018 maar zo'n 13% van de verenigingen gebruik van deze regeling. Om hier vanaf 2019 een impuls aan te geven hebben de Vereniging Nederlandse Organisaties Vrijwilligerswerk (NOV), Interkerkelijk Contact in Overheidszaken (CIO) en NOC*NSF een gezamenlijke projectaanvraag ingediend voor een

periode van drie jaar (2019-2021). Deze aanvraag is gehonoreerd door het Ministerie VWS medio 2019. Het project is onder te verdelen in het ondersteunen van verenigingen die reeds gebruik wilden maken van deze regeling om weer aan te sluiten, nieuwe verenigingen te enthousiasmeren, en praktische ondersteuning te bieden aan deze trajecten. Vanuit het project kunnen er per jaar 40 inspiratiesessies worden georganiseerd en 100 verenigingen begeleid worden door een daarvoor samengestelde poule van experts. Daarbij is er een helpdesk ingericht waar alle vragen rondom aanvraag en uitvoering gesteld kunnen worden.

Case Management Systeem Sport

In mei 2018 is door de algemene ledenvergadering aangenomen dat alle sportbonden en het CVSN in hetzelfde digitale systeem de administratie gaan voeren rondom meldingen. Na een testfase waarbij de werkgroep Grensoverschrijdend gedrag van de gezamenlijk bonden bij betrokken is geweest zijn we begonnen met implementeren van het CMSS, er zijn inmiddels 50 bonden aangesloten die hun administratie rondom incidenten kunnen invoeren. Er is een Reglement vastgesteld en er zijn werkafspraken gemaakt. Omdat we zien dat een melding vaak meer is dan alleen seksueel grensoverschrijdend gedrag, zijn vanaf de start alle soorten schendingen opgenomen.

Uitdagingen voor de sport

De voornaamste uitdaging blijft om zoveel mogelijk sporters en verenigingen te bereiken met de thema's die vallen onder grensoverschrijdend gedrag zowel in preventie als in hierover zichzelf uitspreken en opvolgen als er iets mis gaat. We zien dat sporters zelf steeds beter de Vertrouwenscontactpersoon (VCP) van de vereniging weten te vinden en in mindere mate de sportbond. Het CVSN spreekt een variatie aan melders maar ook daar hoofdzakelijk de VCP van de vereniging of een bestuurder. Het thema bij alle lagen van bestuurders op de agenda houden is van belang om uiteindelijk een werkelijke verandering te gaan doormaken als sport.

Om een uitspraak te kunnen doen hoe incidenten van begin tot einde zijn opgevolgd en het landelijk overzicht te krijgen op de meldingen en incidenten is het van belang om meer sportbonden op het CMSS aan te sluiten met hun administraties. Uiteindelijk streven we er naar om een volledig en cyclisch integriteit systeem te bouwen rondom om preventie, melden, onderzoek, sanctionering en handhaving.

Toekomst

Onderzoeken van Berenschot in 2019, in opdracht van NOC*NSF en ISR, hebben laten zien dat de huidige stijgende lijn van het aantal meldingen en onderzoeken op seksuele intimidatie en misbruik extra investeringen noodzakelijk maakt in zowel het Centrum Veilige Sport Nederland als het ISR. NOC*NSF, het ISR en VWS zijn blij dat er zowel vanuit de sport als vanuit het Ministerie van VWS middelen kunnen worden vrij gemaakt voor extra capaciteit bij zowel CVSN als het ISR. Het is een belangrijkste stap om ook bij een stijging van het aantal meldingen krachtige opvolging te kunnen blijven garanderen en daarbij de preventie volle aandacht te kunnen blijven geven. Ook het versterken van sportbonden om hun rol adequaat te kunnen blijven spelen in een sluitend sport-integriteitssysteem vraagt blijvende bestuurlijke aandacht en investeringen.

Belangrijkste cijfers

Regeling gratis VOG

- 938 unieke sportverenigingen zijn toegelaten tot de Regeling Gratis VOG¹.
- Van deze 938 sportverenigingen hebben 714 sportverenigingen daadwerkelijk gratis VOG's aangevraagd bij Justis.
- In totaal zijn 41.340 VOG's aangevraagd voor vrijwilligers in de sport door 2.233 unieke verenigingen². Een toename van 15% van het aantal unieke verenigingen dat gratis VOG's heeft aangevraagd ten opzichte van 2018.

Casuïstiek dossiers

- De sportbonden en het CVS hebben **gezamenlijk in 2019³ in totaal 745 dossiers in het CMSS aangemaakt**, dit betreft zowel adviesvragen, meldingen als SpeakUp dossiers.
- **Wij kijken vanuit de melder en maken dus per melder een dossier aan**, ook als dit gaat over dezelfde situatie en/of dezelfde beschuldigde. Ieder meldossier is uniek in de telling.
- De beheerder maakt een selectie zodat er geen dubbel tellingen ontstaan op aantallen dossiers en zaken.
- **Dit maakt dat er in totaal 712 dossiers zijn aangemaakt in 2019 die we gebruiken voor analyse.**

Jaar 2019	CVSN + sportbonden	CVSN	sportbonden
Aantallen dossiers	712	568	144
Meldingen	471	360	111
Adviesgesprekken	241	208	33

482 dossiers gaan over grensoverschrijdend gedrag, waarvan 241 met een seksuele component. 29 slachtoffers hebben persoonlijke begeleiding gekregen door een vertrouwenspersoon.

De meest genoemde sporten zijn voetbal, turnen, hockey en zwemmen.

¹ Cijfers CIBG

² Cijfers Justus

³ Voor de cijfers 2019 is de peildatum 23 juni 2020 gebruikt. N.a.v. archief aanpassingen van het CVS en sportbonden kunnen volgend jaar de 2019 en eerdere cijfers afwijken.

Aantallen personen die voorkomen in melddossiers.

Jaar 2019	Slachtoffers	Melders	Beschuldigten
Aantal dossiers	536	642	576
Leeftijd	62% < 15 jaar	97% > 30 jaar	79% > 30 jaar
Gender	213 V / 134 M	277 V / 213 M / 1 X	36 V / 410 M
Positie	Sporter/mede-sporter	VCP/bestuurders verenigingen	Kader/coach/trainer verenigingen
Sportniveau	Breedte 412 Suptop/Top 89 Gehandicapt 6	Breedte 495 Suptop/Top 107 Gehandicapt 6	Breedte 438 Suptop/Top 99 Gehandicapt 7

Onderzoek en handhaving

In 90 dossiers is de politie betrokken geweest voor melding of aangifte. Inmiddels zijn er 45 onderzoeken afgerond en hebben daarvan er reeds 23 tot een strafrechtelijke veroordeling geleid.

In ruim 70 dossiers is geregistreerd dat de zaak voorgelegd is aan het ISR of de eigen tuchtcommissie van een sportbond. In 26 gevallen heeft dit tot een tuchtrechtelijke sanctie geleid. Voor nadere duiding ten aanzien van het ISR verwijzen wij naar het jaarverslag 2019 van het ISR zelf.

Voor zowel tucht- als strafrecht geldt dat bij deze onderzoeken de nadruk ligt op incidenten rondom seksuele intimidatie en misbruik.

Jaar 2019	ISR/ tucht sportbond	Politie/ OM
Geseponeerd	14	21
Veroordeling d.m.v. Schikking	20	1
Veroordeling	6	22
Vrijspraak	2	1
Niet ingevuld	2	0
Totaal	44	45

Registraties Register veroordeelden seksuele intimidatie in de sport

Jaar 2019	Aantal personen
Ingeschreven nieuw	6
Uitgeschreven	1
Maatregel loopt door na 2019	10

Geen einddatum	2
Totaal op register	11

1. Centrum Veilige Sport Nederland

In dit hoofdstuk zal een algemeen beeld worden gegeven van het Centrum Veilige Sport Nederland en de ontwikkelingen die het centrum afgelopen jaar heeft doorgemaakt. Een aantal van deze ontwikkelingen komen in de volgende hoofdstukken uitgebreider aan bod (zie H6 voor cijfers).

1.1. De organisatie



**centrum veilige
sport nederland**

Naast de naamsverandering zijn er veel andere veranderingen doorgevoerd, zo heeft er een herinrichting plaatsgevonden voor wat betreft de samenstelling en functies van het team, heeft het centrum een geheel nieuwe website gelanceerd en is ook het logo aangepast aan de NOC*NSF huisstijl (www.centrumveiligensport.nl). Deze veranderingen gingen gepaard met het doel om al deze ontwikkelingen verantwoorde vorm te geven voor een financieel gezonde toekomst met een groeiscenario.

Het CVS is gestart als onderdeel van de Unit Corporate Affairs (CA) van het NOC*NSF en daarbinnen als uitvoeringsorganisatie van het team Integrity & Governance. In december 2019 is vervolgens besloten om van het CVS een eigen team te maken binnen Corporate Affairs zodat het kan doorgroeien los van de beleidsvraagstukken van het team Integrity & Governance. Het CVS wordt aangestuurd door een coördinator die ook uitvoeringstaken heeft vanuit de implementatie van de uitkomsten van het onderzoek van de commissie De Vries. Daarnaast is de coördinator thema-expert op het gebied van grensoverschrijdend gedrag voor het team Integrity & Governance.

Vanaf februari 2019 zijn er twee casemanagers na een inwerkperiode aan de slag gegaan in het opvolgen van de casuïstiek. Deze rol is opgezet als vervanging voor de taken die voorheen werden uitgevoerd door het belteam en de adviseurs van het Vertrouwenspunt Sport. De casemanagers zijn het eerste aanspreekpunt van het CVS. Als hoofdtaak heeft de casemanager het aannemen van de telefoon en het begeleiden van verenigingen en sportbonden bij vragen, preventie en casuïstiek. Daarbij houden zij zich bezig met het ontwikkelen van preventiematerialen, voorlichting en presentaties.. In de loop van het jaar bleek dat door de groeiende werkdruk en casuïstiek, met name waar het de complexiteit betreft, het noodzakelijk was om een derde casemanager aan te nemen. Door de verschillende achtergronden van de huidige casemanagers is er een grote variatie aan kennis ontstaan

Een van de opdrachten die uit het onderzoek van commissie De Vries naar voren kwam was dat het wenselijk is om het begeleiden van melders en het ondersteunen van de vereniging niet bij dezelfde persoon te beleggen. Hier is het CVS mee aan de slag gegaan en dit heeft geleid tot een omvorming van zowel de taken als groepsgrootte van de poule met vertrouwenspersonen. Waar voorheen deze poule uit elf personen bestond, bestaat deze nu uit vijf personen (nog steeds landelijke dekking). Zij houden zich uitsluitend bezig met begeleiding van slachtoffers en beschuldigen.

Daarbij is in de loop van het jaar de subsidie van het ministerie VWS voor de regeling gratis VOG toegekend. Vervolgens is er een projectleider aangesteld en een poule van 13 experts op zzp basis. Daarbij wordt door de administratief ondersteuner van CA een deel van de functie in het VOG-project besteed aan verengingsbegeleiding bij aanvragen.

1.2. Professionalisering

De poule van vertrouwenspersonen die voorheen werkzaam was in het Vertrouwenspunt Sport waren allen zeer ervaren in hun professie. Echter was niet iedereen een gediplomeerd vertrouwenspersoon en de mogelijkheid om zichzelf te ontwikkelen door middel van intervisie werd nog niet door iedereen aangegrepen. Met de start van het CVSN, is hier verandering in aangebracht.

De casemanagers, coördinator en vertrouwenspersonen van het CVSN zijn inmiddels allemaal opgeleid als vertrouwenspersoon bij een erkende opleiding. Alle medewerkers zijn lid van de landelijke vereniging van vertrouwenspersonen⁴, zijn CRP gecertificeerd en werken volgens de beroepscode of zijn in het proces dit af te ronden. Gezamenlijk met de projectleider VOG CVSN en de Adviseur bestuurlijke ontwikkeling van het Team Integrity & Governance volgt de groep opleiding en intervisie bij Fijbes Consultancy⁵. Thema van de opleiding was dit jaar angst en vertrouwen en de beïnvloeding hiervan op incidenten.

Daarnaast heeft een van de casemanagers succesvol de leergang "Sport en recht" afgerond aan de VU Amsterdam onder leiding van hoogleraar Marjan Olfers.

1.3. Afronding aanbevelingen commissie De Vries

De opvolging van de aanbevelingen uit de commissie de Vries (2017) zijn nagenoeg afgerond en vallen nu onder het doorgaande werk van het CVSN. Zo is daar de implementatie van de meldplicht voor bestuurders en begeleiders, het schrappen van de verjaring uit de blauwdruk SI, de omvorming van het Vertrouwenspunt Sport, het opzetten van het preventie stappenplan High5 en het inrichten van het case managementsysteem sport (CMSS). Gedurende het jaar zijn onder andere de sportbonden, de vertegenwoordigers sport van de Tweede Kamer en de Minister van VWS op de hoogte gehouden van de voortgang van de aanbevelingen. Verder is er in juni een informele bijeenkomst geweest met een aantal leden van de commissie de Vries en de sportbonden die in de Taskforce SI hebben deelgenomen om hen te informeren over voortgang van de aanbevelingen.

De grootste verandering voor het CVSN als opvolging van meerdere aanbevelingen uit het rapport ligt in de werkwijze waarop we een incident benaderen dat binnenkomt en de opvolging in het "erbij blijven". De casemanagers hebben een belangrijke taak in het uitvragen van de melding. Zo bevragen zij de melder op welke manier hij/zij graag de melding opgevolgd ziet worden en wordt er meegedacht over mogelijke oplossingsrichtingen. Waar voorheen advies gegeven werd en het contact daarna werd overgelaten aan de melder, is dit nu dus anders. Nu zorgt de casemanager er namelijk actief voor dat er contact wordt onderhouden en dat er een vinger aan de pols wordt gehouden over hoe de casus verloopt en wat er anders/meer nodig zou zijn. De casemanager zorgt dat er overzicht is op alle lopende processen binnen een casus. We zien dan ook dat het dichterbij de casus blijven zowel naar de vereniging toe, als naar het slachtoffer en de begeleiding vanuit de sportbond, zijn vruchten afwerpt. Melders geven aan het prettig te vinden dat ze goed geïnformeerd worden door de casemanagers over (on-) mogelijkheden, de oplossingen die regelmatig gezamenlijk worden gevonden maar ook over het doorzetten van casuïstiek richting het Instituut Sportrechtspraak (ISR) en het eigen tuchtorgaan

⁴ www.lvvv.nl

⁵ www.fijbes.nl

van de bonden. Bij de sportbonden worden deze taken of een deel daarvan over het algemeen uitgevoerd door de Vertrouwenscontactpersoon van de sportbond.

1.4. Communicatie, campagne en media aandacht

Om meer naamsbekendheid te krijgen voor het CVS, aandacht voor het thema grensoverschrijdend gedrag te vergroten en het verhogen van de meldingsbereidheid, is er vanuit het sportakkoord een subsidie vanuit Ministerie VWS verstrekt voor een campagne voor de komende drie jaar (2019-2021). Het bureau FTRPRF⁶ werkt in opdracht van NOC*NSF aan de ontwikkeling van deze campagne. Er is aan behoefte bepaling gedaan in een aantal sessies met sportbonden zoals de KNVB, Nevobo en Atletiekunie en de vier grote gemeentes Amsterdam, Rotterdam, Utrecht en Den Haag. Daarnaast heeft FIER⁷ zijn expertise gedeeld over communicatie met een jeugdige doelgroep. Uit de sessies blijkt dat er behoefte is aan een “call to action” van de sport in zijn geheel, waarbij verschillende doelgroepen zich aangesproken moeten voelen en de meldingsbereidheid over het geheel verhoogd moet worden.

In 2020 gaan er verschillende campagnematige uitingen lopen die voor de sportbonden en verenigingen te gebruiken zijn voor de eigen achterban. Voor gemeentes zal er een communicatiepakket beschikbaar komen. De uitingen worden gericht op het continue op de agenda houden van het onderwerp, het normaliseren van het gesprek, elkaar aanspreken en het uitspreken van gewenst gedrag in de verenigingen. Daarbij ligt de focus op de eigen meldingsbereidheid van sporters.

Het CVS heeft meerdere communicatie-uitingen geplaatst in nieuwsbrieven zoals op Ledennet voor sportbonden en we zijn regelmatig in de pers verschenen. We zien dat er met name als er een incident in de media verschijnt, de vraag ontstaat om toelichting te geven over onze manier van werken en de vooruitgang die er is geboekt in de sport. Ook strafrechtelijke veroordelingen van bijvoorbeeld trainers krijgen regelmatig aandacht in de media. De communicatiecampagne zal er dan ook voor moeten zorgen dat men het CVS weet te vinden voor het opzetten of bespreken van preventieve maatregelen binnen de sport. Doel is om als sport aan “de voorkant” van gedrag en cultuur te komen doordat de preventie standaard onderdeel is van ons handelen, en als het misgaat weten we gezamenlijk de juiste opvolging hieraan te geven.

1.5. Netwerkpartners

1.5.1. Hulpverleningsorganisaties en externen

Gedurende het hele jaar is er contact gelegd met verschillende externe organisaties op het gebied van slachtofferhulp en seksueel geweld. Zo is er een goede samenwerking ontstaan met o.a. FIER, Slachtofferhulp Nederland, Perspectief Herstelbemiddeling, Schadefonds Geweldsmisdrijven, Stop it now, Centrum seksueel geweld, Watch, Stichting De Stille Verbroken en Veilig thuis. Bij meerdere van de organisaties hebben de casemanagers presentaties gegeven en deelgenomen aan workshops samen met hulpverleners. Door de werkwijze van het CVS uit te leggen (bijvoorbeeld wat wij voor een sporter kunnen betekenen of de ondersteuning die we kunnen aanbieden indien iemand de mogelijkheden van het sporttuchtrecht wil verkennen) krijgt men meer vertrouwen in het delen van informatie en wordt er actiever doorverwezen naar het CVS.

⁶ <https://ftrprf.com/>

⁷ FIER <https://chatmetfiersport.fier.nl/>

Opvallend blijft dat geen van de organisaties administreert op de sport als een aparte sector. Hierdoor is het voor organisaties vaak niet mogelijk om uitspraken te doen over de aantallen rondom sport-gerelateerde casussen. Redenen hiervoor zijn op de eerste plaats dat hier geen wettelijke aanwijzing voor is en op de tweede plaats dat er geen budget beschikbaar is om dit te kunnen aanpassen in de eigen systemen. Voor de sport betekent dit dat ondanks ons eigen casemanagementsysteem, er nog steeds geen volledig beeld is van alle signalen in de sport. Voor de chatfunctie van FIER is de inrichting om het apart kunnen rapporteren op sport bij het opzetten van de service overeenkomst meteen meegenomen.

1.5.2. Gemeenten

Er is goed contact met de vier grote gemeentes Amsterdam, Rotterdam, Utrecht en Den Haag. De gemeentes zijn meerdere keren bij elkaar geweest om onder andere veilig sportklimaat uit te werken in de regionale sportakkoorden en de samenwerking met het CVS. Hier is vooral gekeken naar preventie inzet, het opleidingen aanbod vanuit Academie voor Sport Kader en het promoten van de gratis VOG-regeling en expert poule. Daarnaast hebben de casemanagers bij de jaarlijkse sportcongressen van de gemeentes presentaties gegeven. Mede hierdoor weten organisaties zoals de gemeentelijke sportservice en de buurtsportcoaches het CVS beter te vinden op het moment dat er incidenten plaatsvinden en als er zorgen zijn rondom verenigingen maar zeker ook voor vragen over preventie.

Opvallend is dat de gemeentes een zeer wisselend beleid voeren op sociale veiligheid op sportverenigingen en dat er regelmatig bij gemeentelijke subsidieverstrekking geen of beperkte voorwaarden worden gesteld op dit gebied zoals het kunnen overleggen van een VOG. Vanuit het sportakkoord positieve sport cultuur wordt er lokaal verschillend ingezet en heeft sociale veiligheid wel de aandacht maar niet vaak prioriteit naast de andere thema's.

1.5.3. Politie en justitie

Door veel in gesprek te gaan en onze nieuwe werkwijze toe te lichten is het dit jaar gelukt om nauwer samen te werken met politie en de zedenrechercheurs waardoor het delen van informatie en ervaringen soepeler verloopt. Door structureel overleg te plannen met de zedenrechercheurs krijgen we steeds vaker en vroegtijdiger informatie over zaken waar politie bij betrokken is, ook als de zaak start met een beschuldigde buiten de sport maar wel bijvoorbeeld in zijn/haar vrije tijd trainingen geeft. Het convenant met politie is dit jaar opnieuw besproken en er zijn aanpassingen gedaan. Maar bovenal is afgesproken dat het van groot belang is in de praktijk ervaring op te doen en elkaar om die reden veel vaker te spreken en te ontmoeten. Bij een duidelijke gevaarstelling voor leden van verenigingen maakt de politie zelfstandig de inschatting over het betrekken van het CVS in de zaak en daarmee ook de inschatting voor informatiedeling.

Er zijn twee bijeenkomsten georganiseerd samen met de politie en het ISR (Instituut Sportrechtspraak) speciaal voor de sportbonden en hun vertrouwenscontactpersonen. Deze bijeenkomsten zijn druk bezocht en worden zeer gewaardeerd. Vooral het inzichtelijke maken van elkaars werkzaamheden was een belangrijk thema in deze bijeenkomsten en heeft er toe geleid dat er mee begrip is ontstaan voor elkaars handelen. Hierdoor wordt er geïnvesteerd in de samenwerking en wordt het CVS sneller aangehaakt bij bijeenkomsten en congressen (zo is

bijvoorbeeld het CVSN uitgenodigd geweest voor het landelijk zedencongres). Daarom zullen deze bijeenkomsten in 2020 worden voortgezet.

Het CVSN wordt regelmatig op de hoogte gebracht indien een incident leidt tot het formeren van een sociaal onrustteam. Een sociaal onrustteam zoals dit regelmatig opgezet wordt ten tijde van politieonderzoek heeft als taak de vereniging te begeleiden in gevaarsetting en het voorkomen van onrust. De burgemeester heeft hierin de rol als verantwoordelijke voor de regio. Daarbij wordt er vaak gebruik gemaakt van een GGD voor slachtofferopvang. Door dicht bij de politie te staan kunnen we signalen over onrust die wij of de sportbonden ontvangen tijdig aangeven, waarna het door hen weer in het onrustteam wordt ingebracht. Dit is voor de sport een hele goede ontwikkeling die we het komende jaar verder gaan inzetten.

Opvallend is dat de contacten met het Openbaar Ministerie (OM) moeizamer verlopen met name door het ontbreken van de wettelijke basis voor het delen van informatie. We zien dat we door politie ver meegenomen worden in een zaak totdat de zaak bij het OM ligt en we de voortgang uit het oog verliezen. Hierbij wordt (mogelijk) door de Officier van Justitie beredeneerd dat als de sport een ordemaatregel heeft getroffen ten tijde van strafrechtelijk onderzoek er geen haast meer geboden is en de beschuldigde uit de sport geweerd is. Er wordt dan mogelijk aangenomen dat de directe gevaarsetting is geweken. Als gevolg hiervan krijgen we regelmatig signalen dat bestuurders moeite kunnen hebben met de lange tijd dat een onderzoek in beslag kan nemen en zorgt dit vaak voor veel onrust bij bestuurders omdat ze het moeilijk vinden om correct te handelen in deze situaties.

In de gesprekken met politie en OM is vanuit de sport de vraag gesteld om meldingen en aangiftes in de sport ook als zodanig te gaan administreren. Dit was een van de redenen waarom commissie De Vries niet aan afdoende data kon komen rondom de strafrechtelijk omvang van incidenten in de sport. Vooral nog ziet men geen mogelijkheid dit in te richten (voor cijfers zie 6.9).

1.5.4. Instituut SportRechtspraak

Als gevolg van alle ontwikkelingen en de structurele aanpak in het opvolgen van incidenten zijn er aanmerkelijk meer zaken doorgestuurd naar het Instituut Sportrechtspraak (ISR) dan de voorgaande jaren. Dit brengt voor het CVSN en sportbonden ook de uitdaging met zich mee om de processen bij het ISR goed te blijven monitoren en wordt er nagedacht over de vraag hoe om te gaan met de ontstane vertragingen als gevolg van gebrek aan capaciteit bij het ISR. Doordat processen niet altijd goed inzichtelijk zijn voor CVSN en de sportbonden, roept dit regelmatig vragen op over de proceslijnen. Ook melders en beschuldigten geven aan behoefte te hebben aan een meer proactieve houding van het ISR. De begeleiding van de melders en beschuldigten staat voor het CVSN altijd voorop, dit betekent dat de casemanagers en sportbonden regelmatig contact zoeken met het ISR om op die manier voor de melders en beschuldigten verwachtingen inzichtelijker te maken.

Door het intensievere contact en regelmatig in gesprek te gaan is er meer inzicht ontstaan in de werkwijze en werkdruk van het ISR. Eind 2019 is door organisatieadviesbureau Berenschot een rapportage met aanbevelingen geschreven waar ook de medewerkers van het CVSN en sportbonden in gehoord zijn. In deze aanbevelingen is er naast het vergroten van capaciteit ook geschetst wat er nodig is om het ISR als instituut mee te laten professionaliseren met de sterke toename van zaken

Tot slot heeft CVS/N samen met het ISR presentaties gegeven voor politie en sportbonden. Ook hebben de casemanagers ISR-bijeenkomsten met onderzoekers en aanklagers bijgewoond. Het uitwisselen van kennis, het afstemmen van processen en de doorlooptijden blijven gezamenlijke aandachtspunten voor de toekomst (voor cijfers zie 6.9).

2. Werkgroep Grensoverschrijdend Gedrag

De werkgroep grensoverschrijdend gedrag bestaat uit een aantal sportbonden en de coördinator van het CVS/N. De werkgroep heeft zich de afgelopen jaren bezighouden met implementatie van een aantal aanbevelingen uit het rapport De Vries. De werkgroep vormde een aanvulling op de Taskforce SI die direct na het rapport de Vries aan de slag is gegaan met de aanbevelingen en bestaat veelal uit medewerkers van sportbonden die in hun dagelijkse werkzaamheden bezig zijn met preventie rondom het onderwerp grensoverschrijdend gedrag of/en werkzaam zijn als Vertrouwenscontactpersoon.

Zo heeft de werkgroep mede invulling gegeven aan het case managementsysteem sport en hebben zij een infographic ontwikkeld voor bestuurders van verenigingen die hen de weg wijst tijdens een incident. Verder heeft de werkgroep de meldplicht voor bestuurders en begeleiders in een meldcode voor de sport vertaald, zodat de tuchtregels worden uitgelegd in een dagdagelijks handelen door alle betrokkenen. Hierin hebben we vastgesteld welke terminologie we gezamenlijk gebruiken (bijv. wie is er melder? Waar voor kun je terecht bij je sportbond?) en welke definities die later ook van belang zijn geworden voor de indeling in schendingen in de case managementsysteem.

De volgende bonden zijn in 2019 vertegenwoordigd in de werkgroep: KNVB, KNZB, NEVOBO, KNRB, KNLTB, KNGU, KNHB en KNWU. De leden hebben aangegeven, nu de implementatie van de aanbevelingen De Vries als project beëindigd is, zich te beraden op een andere werkvorm en samenstelling in het komende jaar. De deelnemers zullen zeker actief blijven op het onderwerp en toekomstige ontwikkelingen.

3. High5 Stappenplan en preventie materialen



Stichting Rutgers heeft in opdracht van het CVS/N/NOC*NSF de opdracht gekregen om de oude Toolkit Seksuele Intimidatie te moderniseren en als online tool voor alle verenigingen gratis beschikbaar te maken via de CVS/N website. Er is aandacht besteed aan het opschonen van documenten rondom preventie en een selectie gemaakt van documenten die nog relevant zijn.

Daarnaast zijn een aantal documenten gemoderniseerd. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in het High5 stappenplan voor een veilige sportcultuur. In het stappenplan wordt de vereniging in 5 stappen meegenomen in het opzetten en implementeren van beleid rondom sociale veiligheid. Per stap zijn er documenten beschikbaar zoals voorbeeld brieven, powerpoint presentaties en beleidsdocumenten. Bovendien is het stappenplan zo opgezet dat het tussentijds te updaten is en nieuwe/andere thema's aangevuld kunnen worden. Hierdoor blijft het stappenplan doorlopend in ontwikkeling.



Er zijn twee checklist mogelijkheden op de website te vinden die verenigingen kunnen gebruiken om een start te maken met het preventiebeleid en die gebruikt kunnen worden om het preventiebeleid in een later stadium te evalueren. De checklist grensoverschrijdend gedrag geeft inzicht in de sterke en zwakke punten van de vereniging waar het gaat om gedrag. De checklist beleid en communicatie geeft inzicht in de sterke en zwakke punten van het beleid en de communicatie wat betreft grensoverschrijdend gedrag en de cultuur binnen de vereniging. Door stellingen voor te leggen aan verschillende personen binnen de vereniging (sporters, ouders,

begeleiders) kan de vereniging nagaan hoe de situatie door iedereen wordt ingeschat en ervaren.

Om de mogelijkheden binnen de sport op het gebied van melden van incidenten en zorgen/vermoedens beter onder de aandacht te brengen is er een infographic gemaakt gericht op melders en slachtoffers. Ook is er een infographic gemaakt voor bestuurders van verenigingen om hen te informeren over de beschikbare hulplijnen en overzicht te geven van rollen en taken onderling. Ook zijn de e-learnings matchfixing, doping en discriminatie online gekomen.

4. (Gratis) VOG en sociale veiligheid preventie inzet

De regeling gratis VOG bestaat al sinds 2015, echter maakte in 2018 maar zo'n 13% van de verenigingen gebruik van deze regeling. Om hier vanaf 2019 een impuls aan te geven hebben de Vereniging Nederlandse Organisaties Vrijwilligerswerk (NOV), Interkerkelijk Contact in Overheidszaken (CIO) en NOC*NSF een gezamenlijke projectaanvraag ingediend voor een periode van drie jaar (2019-2021), deze aanvraag is gehonoreerd door het Ministerie VWS medio 2019. Het project is onder te verdelen in verenigingen die reeds gebruik wilden maken van deze regeling weer aan te sluiten, nieuwe verenigingen enthousiasmeren, en praktische ondersteuning bieden aan deze trajecten.

Met de genoemde werkzaamheden en initiatieven willen we bereiken dat de gestaag groeiende lijn van verenigingen die deelnemen aan deze gratis regeling blijft groeien en het screenen van de (beoogde) vrijwilligers aan de hand van de verklaring omtrent het gedrag de normaalste zaak van de wereld wordt voor de sportverenigingen. Belangrijke bijvangst is dat verenigingen als voorwaarde voor deelname aan de VOG-regeling aan de slag moeten met preventiebeleid op de vereniging. We zien in casuïstiek dat er regelmatig geen VOG's worden geëist of aangevraagd, waardoor er incidenten plaatsvinden terwijl dit voorkomen had kunnen worden. Bij het CVSN zijn ook de eerste signalen ontvangen over vervalsingen van VOG's, of het proberen om een VOG die voor andere doeleinden is afgegeven in de sport te gebruiken.

4.1. Voortgang en samenwerking

4.1.1. Samenwerking/Overleg

Per deelnemende instantie wordt er eigen projectbeheer uitgevoerd. Bij NOC*NSF is de uitvoering belegd bij de projectleider van het CVS. In het kader van de samenwerking is er een overlegstructuur gevormd, bestaande uit een overlegcyclus met de stuurgroep VOG en een overlegcyclus op operationeel niveau.

In de stuurgroep zitten vertegenwoordigers van het Ministerie van VWS, het CIBG (uitvoeringsorgaan VWS), Dienst Justis (uitvoeringsorgaan Ministerie Justitie & Veiligheid), koepelorganisaties (NOC*NSF, NOV en CIO). Dit overleg heeft 1 keer per kwartaal plaatsgevonden. In het stuurgroep overleg zijn de beleidsaanpak en overleggen met de ministeriele deelnemers belegd. In de stuurgroep heeft NOC*NSF afgelopen jaar met regelmaat aandacht gevraagd voor het vereenvoudigen van een aantal zaken die het gebruik van de regeling voor verenigingen eenvoudiger maken. Dit betreft bijvoorbeeld de mogelijkheid voor verenigingen om VOG's in bulk te kunnen aanvragen. NOC*NSF maakt zich zorgen over de op hand zijnde veranderingen op gebied van E-herkenning. Het verhogen van het beveiligingsniveau van 1 naar 3 gaat zowel impact hebben op de kosten als op de administratieve lasten die verenigingen ervaren bij de procedure die zij dienen te doorlopen om gebruik te kunnen maken van de gratis VOG-regeling. Beiden worden hoger, waardoor de drempels om deel te nemen aan deze regeling hoger worden terwijl de subsidie juist bedoeld is deze te verlagen en meer verenigingen te laten deelnemen.

Het operationeel overleg is voor de uitvoerende projectleiders en vindt eens per kwartaal plaats. Hieraan nemen de koepelorganisaties deel en medewerkers van het CIBG. Per 1 september 2019 is alleen het CIBG bevoegd om goedkeuring te geven aan aanvragers van de Regeling Gratis VOG en daarom hebben er in de periode mei- september 2019 een aantal extra overlegmomenten plaatsgevonden. Er zijn 6 bijeenkomsten georganiseerd dit jaar.

4.1.2. Helpdesk activiteiten

Er is een inhaalslag nodig bij verenigingen die in het verleden wel toegang tot de regeling hebben aangevraagd maar niet zijn toegelaten of na toelating geen VOG hebben aangevraagd voor hun vrijwilligers. De projectleider en de helpdesk assistentie bellen deze verenigingen na en vragen welke begeleiding zij nodig hebben om alsnog aan de slag te gaan met de aanvraag. Een vaak gehoorde reden waarom verenigingen vertraging hebben opgelopen met de aanvraag is dat ze nog geen actief en gedegen preventie- en integriteitsbeleid hebben. Dit houdt in dat ze vaak nog het een en ander intern moeten voorbereiden, wil de aanvraag in behandeling worden genomen en goedgekeurd. Juist voor deze verenigingen kan de expert poule van meerwaarde zijn. Een ander veelgehoord argument om de aanvraag te staken zijn bestuurswisselingen. In zo'n geval kan de expert ondersteunen in het weer oppakken van het onderwerp of de helpdesk ondersteunen in het weer aanvragen van de regeling.

Uit de lijst van 'opgeschorte' verenigingen is in 2019 met ca. 100 verenigingsbestuurders gebeld. Daarnaast vond wekelijks met gemiddeld 20 verenigingsbestuurders e-mailcontact plaats.

4.2. Preventie inzet sociale veiligheid

Een belangrijk onderdeel van het project is om verenigingen te ondersteunen in het aangaan van beleid rondom sociale veiligheid en hen daarin op een praktische wijze, op weg te helpen. Deze verenigingsbegeleiding en inspiratiesessies worden aangeboden via de activiteitenlijst van het landelijk sportakkoord en zijn te boeken via de website sportopleidingen.nl van de academie voor sportkader.

4.2.1. Expert poule (Gratis) VOG.

Onderdeel van het project is het inzetten van een poule van experts die (sport)verenigingen en andersoortige vrijwilligersorganisaties (culturele instellingen en kerken) kunnen begeleiden in het maken en actief inzetten van beleid op het gebied van sociale veiligheid. De leden van de expert poule worden op beide preventie onderdelen ingezet. De projectleider VOG van NOC*NSF/CVSN stuurt deze poule aan en voert geregeld overleg met de twee andere projectleiders van NOV en CIO.

- Sinds april 2019 hebben er 2 werkoverleggen met de koepelorganisaties plaatsgevonden en is er regelmatig telefonisch overleg en mailcontact.
- In 2019 bestond de groep experts uit 16 experts (11 sport, 4 NOV, 1 CIO).
- In oktober 2019 was er een kick-off bijeenkomst voor de experts georganiseerd ter kennismaking. Een medewerker van Justis heeft een presentatie gegeven over de VOG-aanvraag en de beoordeling daarvan. De coördinator van het CVSN presenteerde de werkzaamheden en de laatste ontwikkelingen bij het Centrum Veilige Sport en de sportbonden.

4.2.2. Inspiratiebijeenkomsten.

Op basis van de toegekende subsidie kunnen er per jaar 40 inspiratiesessies gegeven worden zowel aan verenigingen als aan sportbonden of binnen een gemeente. Tijdens inspiratiesessies, die dikwijls in samenwerking met gemeentes of sportbonden georganiseerd werden, kregen verenigingsbestuurders en/of vertrouwenscontactpersonen voorlichting over het opzetten en implementeren van een actief en gedegen preventie en integriteitsbeleid. Voor deze voorlichtingsbijeenkomst is een standaard powerpointpresentatie gemaakt waarin de belangrijkste informatie wordt behandeld. De sessies hebben een interactief karakter en de inhoud wordt afgestemd op de vragen vanuit de deelnemers of de opdrachtgever. Zo wordt o.a. stilgestaan bij de definitie van grensoverschrijdend gedrag in de sport, cijfers uit het rapport De Vries, het High5-stappenplan en wordt ingegaan op het ondersteuningsaanbod vanuit NOC*NSF.

Vragen vanuit de deelnemers hadden betrekking op de gedragsregels ('Hoe ervoor te zorgen dat ze worden nageleefd?', de VOG ('Wat is de meerwaarde van de VOG en hoe leg ik dit uit aan vrijwilligers die al lang voor ons actief zijn?') en de meldplicht ('Moet je bij een vermoeden al melden en hoe doe ik dit zonder iemand direct te beschadigen?'). De reacties van deelnemers zijn overwegend positief en daarnaast heerst er tevredenheid over de mogelijkheid om op deze manier bij te blijven met recente ontwikkelingen. De meeste geven aan hier (weer) werk van te gaan maken in de vereniging.

- Vanuit dit project hebben voor gemeenten/bonden/verenigingen in de periode van 1 november 2019 t/m 31 december 2019 11 inspiratiesessies sociale veiligheid in de sport plaatsgevonden.

4.2.3. Verenigingstrajecten

Verenigingstrajecten zijn bedoeld om bestuurders op een praktische wijze op weg te helpen. Er kunnen per jaar 100 verenigingen in een dergelijk begeleidingstraject ondersteunt worden. Het traject start met een intakegesprek waarin het toetsingskader wordt besproken. Dit gesprek wordt gevoerd door een expert uit de expert poule en een afgevaardigde/bestuurder van een vereniging. Daarin staan de aspecten uit het stappenplan High5 samengevat en op basis daarvan wordt besloten welke route de vereniging wil gaan bewandelen met hulp van de expert. Het aantal ondersteuningsuren ligt gemiddeld op 15 uur per vereniging. Aan het einde van een dergelijk traject wordt wederom het toetsingskader ter hand genomen om na te gaan of de beoogde resultaten zijn behaald.

De experts geven aan dat er veel verschil bestaat in urgentiebesef en bereidwilligheid van bestuurders. Ook binnen besturen bestaan er verschillen. Het kost veel inspanning aan het begin van het traject om de neuzen dezelfde kant op te krijgen binnen het bestuur. Echter is dit essentieel in het kader van draagvlak en langdurig succes.

- Na de zomer van 2019 zijn 7 verenigingstrajecten gestart, waarvan 2 inmiddels zijn afgerond.

4.3. VOG in cijfers

De cijfers rondom dit project zijn afkomstig van het CIBG, dienst Justis en vanuit NOC*NSF.

In 2019:

- 938 unieke sportverenigingen zijn toegelaten tot de Regeling Gratis VOG⁸.
- Van deze 938 sportverenigingen hebben 714 sportverenigingen daadwerkelijk gratis VOG's aangevraagd bij Justis.
- In totaal zijn 41.340 VOG's aangevraagd voor vrijwilligers in de sport door 2.233 unieke verenigingen⁹ (zie onderstaande tabel 1). Een toename van 15% van het aantal unieke verenigingen dat gratis VOG's heeft aangevraagd ten opzichte van 2018.

Tabel 1 Jaarcijfers VOG

Jaar	VOG	Verenigingen uniek
2015	26.142	986
2016	36.367	1.528
2017	42.244	1.912
2018	38.131	1.941
2019	41.340	2.233
2020	10.474	1.116

⁸ Cijfers CIBG

⁹ Cijfers Justis

4.4. Vertrouwenscontactpersonen Verenigingen opleiding

Vanuit de academie voor sportkader bieden we de opleiding aan voor de vertrouwenscontactpersonen voor verenigingen. Aangezien het hebben van de VCP voor deelname aan de regeling gratis VOG een van de drie voorwaarden is nemen we de opleidingscijfers hier in mee. De opleiding voor VCP is in 2018 herzien en zal in 2020 weer inhoudelijk bekeken worden voor de meest recente informatie en werkwijzen. Dit wordt gedaan door de trainers vanuit ASK en op inhoud meegelezen door de coördinator CVSN.

Daarbij organiseren we vanuit het CVSN voor de verenigingen terugkomdagen om het kennisniveau op peil te houden en het contact te onderhouden. Voor 2019 en 2020 is het thema voor de terugkomdagen het leren omgaan met het High5 Stappenplan. De doelgroep zijn de verschillende bestuurders en VCP van verenigingen. Een belangrijk doel van de terugkomdagen is om de deur uit te gaan met een startpakket voor preventiebeleid op je vereniging. De deelnemers zijn zeer positief over deze werkvorm en gaan hier zelf mee aan de slag (soms met behulp van een van de experts).

In 2019:

- 515 vertrouwenscontactpersonen opgeleid
- 6 terugkomdagen georganiseerd met 97 deelnemers

4.5. Topsport preventie

Vanuit de Topsport afdeling NOC*NSF is er een hechtere samenwerking ontstaan met het CVSN op het gebied van preventie, bewustwording en incidenten. Zo wordt het CVSN standaard ingezet bij reizen vanuit de YOG, zowel voor de begeleiders als de sporters. De coördinator CVSN heeft sessies begeleid voor de Masterclass integriteit voor sportbonden kader niveau en deelgenomen aan het TeamNL congres rondom integriteit en ethiek. Daarnaast is er een bijdrage geleverd aan het boek rondom topsport en ethische dilemma's. Verder is een van de casemanagers toegewezen aan topsport en heeft workshop sessies gepresenteerd voor de CTO's en RTO's op het gebied van sociale veiligheid. De coördinator en casemanager zijn tevens aanwezig geweest bij het overleg van de prestatie managers.

5. Case Management Systeem Sport CMSS

5.1. Doel CMSS

Het casemanagementsysteem voor de sport is van start gegaan in juni van 2019. Het jaar daarvoor is in de Algemene ledenvergadering (mei 2018) het besluit genomen dat alle sportbonden en het CVSN hun administratie in hetzelfde systeem gaan invoeren. Dit alles met het doel om een beter en volledig overzicht te krijgen van incidenten in Nederland zowel binnen de sportbonden en hun eigen verenigingen als bonden overstijgend. Door gezamenlijk in één systeem te administreren is er de mogelijkheid om casuïstiek beter af te ronden, van begin tot eind te volgen en dit geanonimiseerd publiek te rapporteren. Ook kunnen we door dit systeem onze preventie gericht inzetten. Het doel van het CMSS is nadrukkelijk niet het doen van onderzoek. Het CMSS is een administratie van signalen en meldingen, het eerste verhaal van de melder of de zorgen van een verenigingsbestuurder. Daarna wordt er opvolging gegeven aan dit signaal of deze melding. Onderzoek kan hier onderdeel van zijn. In het CMSS administreren we het verloop van een zaak in processen en afspraken.

5.2. Opzetten van een nieuw systeem

De werkgroep¹⁰ grensoverschrijdend gedrag heeft geformuleerd aan welke eisen het casemanagementsysteem zou moeten voldoen voor de gebruikers en de verdere uitwerking van het systeem. Na een aantal werksessies is er besloten in een kleinere groep verder te gaan en het systeem op te zetten en te testen. People InTouch¹¹ is de organisatie die het systeem exploiteert en ook advies heeft gegeven over de indeling van het systeem en het aanbrengen van virtuele schotten tussen de verschillende sportbonden. Hiermee kunnen de bonden hun eigen casuïstiek inzien, zowel die ze zelf aanmaken als die van de casemanagers van het CVSN. De medewerkers van het CVSN hebben overzicht over alle bonden en alle casuïstiek. Uitzondering hierop zijn de dossiers die door de bond op "Alleen bond" gelabeld worden, en zo zijn omgekeerd dossiers met label "Alleen CVSN" niet inzichtelijk voor de bonden. Aangezien we werken op basis van transparantie worden alleen dossiers met een duidelijke verklaarbare noodzaak voor elkaar afgeschermd. Door de mogelijkheid die de zoekfunctie in het systeem biedt kan er snel functioneel gezocht worden op namen van beschuldigen, verenigingen of namen van andere betrokken partijen. Hiermee ontstaat beter inzicht in dossiers waarbij beschuldigde meerdere malen betrokken zijn of verenigingen waar meerdere malen incidenten plaatsvinden.

Een aantal sportbonden heeft aangegeven voor hun sportbond meerdere verschillende sporten te willen onderscheiden voor rapportage doeleinden, zo is er bijvoorbeeld voor de KNZB onderscheid gemaakt tussen waterpolo, synchroonzwemmen, zwemmen en schoonspringen. Doordat bij het aanmaken van een casus ook gevraagd wordt naar het niveau van de sportbeoefening (inclusief gehandicapten sport), ontstaat er een goed inzicht voor de bond in de eigen cijfers.

Er is gekozen voor een indeling met de volgende hoofdcategorieën:

- GOG Grensoverschrijdend gedrag
- Matchfixing en gokken
- Verboden middelen
- Integriteit
- Anders

¹⁰ KNVB, KNHB, NEVOBO, KNGU, JBN, KNLTB, KNWU, KNRB.

¹¹ www.peopleintouch.nl

De hoofdcategorieën zijn uitgewerkt in aparte schendingen als subcategorie en het systeem geeft ook de mogelijkheid om een tweede subcategorie te noteren. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat de administratie het volgende weergeeft: grensoverschrijdend gedrag, seksuele intimidatie fysiek en als tweede schending agressie en geweld.

Door het systeem in te richten met meerdere invulvelden en verschillende vaste waarden is er de mogelijkheid ontstaan om uitgebreide rapportages te maken op verschillende niveaus. Er is een Excel rapportage format gemaakt waardoor de sportbonden zelf een volledige cijfermatige rapportage kunnen maken voor een jaaroverzicht of ledenvergadering. Verder is er voor gebruikers van het CMSS geen mogelijkheid om vanuit open invulvelden data/gegevens te exporteren buiten het systeem. Het CVSN zal ieder jaar een totaaloverzicht van alle sportbonden en de voortgang van werkzaamheden van het CVSN rapporteren en eventueel een tussentijdse rapportage voor de Algemene ledenvergadering in november rapporteren.

5.3. Werkafspraken, Reglement en AVG

Omdat het casemanagementsysteem voor de sport veel privacygevoelige informatie bevat is het van belang om alles netjes te registreren en volgens de AVG-wetgeving vast te leggen. Voor het CMSS is een reglement opgesteld dat in november 2019 door de Algemene ledenvergadering is aangenomen. Daarbij is er een document gemaakt voor werkafspraken zodat de gebruikers uniform het systeem gaan gebruiken en administreren. Vanuit de huidige gestelde bewaartermijn van 50 jaar is er door hoogleraar Marjan Olfers een notitie¹² gemaakt waarin aangegeven is wat de beweegredenen zijn voor deze termijn. Hierin wordt onder andere ingegaan op een frequente wisseling aan bestuurders in de sport waardoor er ook een wisseling in archief en kennis rondom incidenten plaatsvindt. Het CMSS voorziet in de mogelijkheid om een dossier te sluiten, nadat een incident afgesloten is als zaak. Afgesloten dossiers bezitten een bewaartermijn van maximaal 50 jaar, wat ongeveer overeenkomt met het sportende leven van een lid. Na deze periode zal het dossier gearchiveerd worden. In de werkafspraken is een handreiking opgenomen voor het eerder dan de maximale 50 jaar archiveren van dossiers bijv. als de informatie niet langer relevant is voor gevaarstelling of opvolging. Met het archiveren van het dossier worden de persoonsgegevens geanonimiseerd. Daarna zijn dossiers nog beschikbaar en bruikbaar voor wetenschappelijke doeleinden.

Vanuit NOC*NSF is er contact met de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) over het gebruik van het CMSS. Na de pilotfase in 2019 zal hier in 2020 door de AP meegekeken worden voor eventuele aanpassingen op het reglement. Op basis van voortschrijdend inzicht en het dagelijks gebruik van het CMSS zien we dat het goed is om enkele nuances in het reglement aan te brengen, dit wordt in 2020 afgerond. De coördinator CVSN treedt (vooralsnog) op als beheerder.

5.4. DPIA en veiligheidstest

Om te garanderen dat het CMSS als systeem goed werkt en de gebruikers er op de juiste manier mee omgaan is er een DPIA afgenomen door Securesult¹³. Een DPIA¹⁴ (data protection impact analyse) houdt in dat er door een extern bedrijf gekeken wordt of het systeem veilig is, of de juiste maatregelen genomen zijn en of de juiste protocollen in acht worden genomen door de gebruikers. Daarbij is er een veiligheidstest afgenomen waarmee we samenwerken met de

¹² Werkafspraken, Reglement en Notitie zie CMSS Help Page

¹³ <https://www.securesult.nl/>

¹⁴ Zie CMSS Help Page voor documenten

organisatie die het CMSS technisch ondersteund, People InTouch. In het document met werkafspraken is opgenomen hoe we omgaan met de veiligheid van de data, down tijd van het systeem en datalekken.

Belangrijkste bevindingen van de analyse hebben geresulteerd in aanbevelingen op interne documenten van NOC*NSF en een veiligheidssetting in de testomgeving die in de live-omgeving snel was opgelost. Verder onderzoeken we de mogelijkheid om de toegang tot het systeem, naast gebruikersnaam en wachtwoord, verder te beveiligen. Het document en de analyses worden jaarlijks doorgenomen om te constateren of de juiste maatregelen nog steeds van kracht zijn of aanpassingen gewenst zijn. Hiermee ontstaat er een cyclus van controle en opvolging. De DPIA-documenten zijn voor de gebruikers inzichtelijk gemaakt in het CMSS systeem.

5.5. Implementatie periode

Alle sportbonden hebben een brief ontvangen waarin uitgelegd wordt hoe gebruikers toegang te geven tot het CMSS. Wie er van de sportbond toegelaten wordt valt onder de verantwoordelijkheid van de directie of het bestuur van de bond en moet passend zijn bij de rol die deze medewerker uitvoert. Daarnaast heeft het bestuur de verantwoordelijkheid om gebruikers die geen toegang meer zouden mogen hebben, bij de beheerder te melden en als gebruiker te laten verwijderen. Er wordt ook aangeraden deze persoon een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen, onafhankelijk van de arbeids- of contractovereenkomst. Voor de casemanagers, vertrouwenspersonen en de coördinator van het CVSN is dit geregeld via een extra geheimhoudingdocument als medewerkers van NOC*NSF en de certificering van vertrouwenspersoon aangesloten bij de landelijke vereniging voor vertrouwenspersonen.

De gebruikers die toegang krijgen tot het CMSS volgen voorafgaand een opleiding op Papendal of online. Deze wordt gegeven door een medewerker van People InTouch en een casemanager en gaat over het systeem en over het invoeren van de administratie.

De casemanagers begeleiden het live gaan bij de bonden door mee te kijken bij het invullen van de dossiers en daar waar er technische problemen zijn deze op te lossen. Hierbij komen er af en toe nog kinderziekten naar boven die meteen opgelost worden, zowel technisch als in processen.

Nog niet alle bonden zijn aangesloten in het CMSS en nog niet iedereen heeft een opleiding gevolgd. Er zijn op dit moment 50 sportbonden toegevoegd aan het CMSS met een totaal van 111 gebruikers.

Opvallend tijdens de pilot- en implementatiefase:

- Als administratie- en integriteitsysteem zijn we lerend in hoe te administreren en hoe we naar uniformiteit toe kunnen werken. Het CVSN is daartoe in contact met alle bonden en ondersteunt bij de implementatie. Dit heeft tijd nodig. Het gaat immers om veel bonden die ook flink verschillen in omvang.
- Kleinere bonden geven aan dat het verdelen van de werkzaamheden een uitdaging kan opleveren, hier kunnen de casemanagers op verzoek meer de rol van Vertrouwenscontactpersoon van de bond vervullen en zaakregie voeren namens de bond. Verantwoordelijkheid omtrent de afhandeling van de casus blijft ten aller tijde bij de sportbond.
- Een aantal bonden administreert niet de eerste signalen en meldingen, maar pas als een formele melding is gedaan of pas ná het afsluiten van onderzoek waarbij een veroordeling

heeft plaatsgevonden. Juist vroegtijdig in het proces administreren past in lijn met de meldplicht. Alleen hierdoor ontstaat een goed totaaloverzicht.

- Er zijn nog verschillen tussen bonden in de mate van detail van het administreren van de processtappen, hierdoor is de proceslijn van de zaak regelmatig niet meer goed te achterhalen.

Het aansluiten van de nog niet aangesloten sportbonden zal komend jaar aandacht krijgen vanuit de casemanagers die inmiddels aan de verschillende sportbonden zijn gekoppeld. Met name het wegnemen van twijfels rondom informatieveiligheid zal extra aandacht krijgen en het gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een sociaal veilig sportklimaat voor alle leden en sportend Nederland. De opdracht vanuit De Vries is helder "krijg overzicht op wat er gebeurt in het land".

De volledigheid van de rapportages en het slagen van het CMSS is sterk afhankelijk van de inzet van de gebruikers in het aansluiten op het CMSS, het volledig invullen van de dossiers en transparant zijn over de opvolging van incidenten. Uniformiteit in werken tussen de sportbonden onderling en het CVSN heeft hoge prioriteit in de implementatie.

Via info.cmss@nocnsf.nl is CMSS-beheer bereikbaar voor vragen.

6. Cijfers CVS en sportbonden

Het jaar 2019 is een overgangsfase tussen twee systemen. Voorheen werd er door de Audit Commissie SI bij de sportbonden een aparte audit uitgevraagd waarin zij konden aangeven welke incidenten er hadden plaatsgevonden en een indeling om welke soorten schendingen het hier dan zou gaan. We hebben in deze audits geconstateerd dat de sportbonden, mede als gevolg van de manier waarop deze audit uitgevraagd werd, niet een gelijkende rapportage konden opleveren of op bepaalde momenten de keuze maakten om een schending of incident soms wel of niet in de rapportage te verwerken. Hierdoor is er vanuit de sportbonden geen volledig overzicht ontstaan over het aantal incidenten die zich daar de afgelopen jaren hebben voorgedaan. Daarbij ging het puur om formele meldingen. Deze cijfers werden door de Audit Commissie SI jaarlijks geanonimiseerd gerapporteerd en via de Algemene Ledenvergadering aan de sportbonden verspreid.

Daarnaast had het oude Vertrouwenspunt Sport sinds 2010 een eigen administratie in het systeem Workspace. Administratie van daarvoor teruglopend tot aan 1997 is niet mee te achterhalen. Dit Workspace systeem kende een gelaagdheid aan toekenningen zodat er keuzes gemaakt konden worden in de informatie die zichtbaar werd voor verschillende gebruikers. Maar bijvoorbeeld geen zoekfuncties waardoor dossier meerdere keren ingevoerd werden en niet meer als één zaak gerapporteerd konden worden. Door de werkwijze binnen het Vertrouwenspunt Sport die mede gekenmerkt werd door voorzichtigheid met privacygevoelige informatie en het kort en bondig willen zijn, is het Workspace systeem niet volledig gevuld en ontbreekt soms het overzicht in de voortgang en ondersteuning van incidenten. Deze cijfers zijn wel jaarlijks geanonimiseerd gedeeld binnen NOC*NSF maar destijds niet gedeeld met de sportbonden.

Dit maakte dat zowel van de sportbonden als van het oude Vertrouwenspunt Sport er geen goed totaaloverzicht beschikbaar is over incidenten binnen de sport en dat de cijfers niet onderling vergelijkbaar waren. Het bewerkstelligen dat dit totaaloverzicht wel ontstaat is een van de grootste aanbevelingen vanuit het rapport de Vries. Beide systemen van de sportbonden en het CVS zijn nu samengevoegd in het casemanagementsysteem sport CMSS en daarmee is een belangrijke stap gemaakt in bovenstaande aanbeveling.

Door de samenvoeging van beide systemen is de jaaradministratie een gebroken boekjaar geworden in de administratie. Het zal pas volgend jaar mogelijk zijn om een volledig inzicht te geven van de totale casuïstiek binnen sportend Nederland (over het jaar 2020). Het is namelijk pas mogelijk een volledig beeld van de gehele sport (reikwijdte NOC*NSF en sportbonden) te geven wanneer alle schendingen in het zelfde systeem worden geadministreerd en niet beperkend tot enkel incidenten rondom seksuele intimidatie.

In dit hoofdstuk willen we al wel laten zien welke mogelijkheden inzichten er kunnen ontstaan wanneer er gezamenlijk geadministreerd wordt. Ook wordt in dit hoofdstuk aangegeven welke uitdagingen wij zien in het behandelen van casuïstiek. Uiteraard zal dit nog meer diepgang krijgen wanneer er meer sportbonden en gebruikers actief worden in het CMSS.

6.1. Casuïstiek uitdagingen

Bij vrijwel iedere vraag of melding die er bij de casemanagers binnenkomt moeten zij rekening houden met een aantal zaken. Allereerst moet men in kaart brengen of de sportbond is aangesloten bij het ISR en zo ja voor welke modules en is de aanklager bevoegd. Indien dit niet het geval is, zal er gekeken worden naar de mogelijkheden die er zijn binnen een bond, bijvoorbeeld wat de mogelijkheden zijn van de tuchtcommissie. Bij veel sportbonden is inmiddels een vertrouwenscontactpersonen (VCP) actief. Dit is in lijn met de minimale kwaliteitseisen (MKE) van het NOC*NSF waarin beschreven staat dat iedere sportbond over minimaal één VCP moet beschikken'. De totstandkoming van het contact tussen de casemanagers van het CVS en de VCP verdient bij een aantal bonden verbetering.

Informatie op de websites van sommige sportbonden over de aanpak van grensoverschrijdend gedrag en het Centrum Veilige Sport Nederland is niet altijd up-to-date. Een vaker voorkomende klacht van melders dat ze niet weten hoe en bij wie ze terecht kunnen binnen een sportbond bij vragen of meldingen hieromtrent. Een andere uitdaging waarmee melders soms te maken hebben is summiere, verouderde of foutieve informatie rondom het interne tuchtreglement van een sportbond, bijvoorbeeld doordat de vorige verouderde versie nog op de website staat vermeld. Dit kan voor verwarring zorgen. Een voorbeeld hiervan is de reeds ingevoerde meldplicht en het ontbreken hiervan in oudere versies, en is in de AV van mei 2018 besloten dat er geen verjaringstermijn meer is op zaken rondom seksuele intimidatie. Het is van belang dat zulke belangrijke veranderingen dus worden opgenomen en juist worden gecommuniceerd om onduidelijkheid te voorkomen, zeker omdat je als melder graag vooraf zou willen weten wat er met je melding gebeurt of wat je kan verwachten. Tenslotte zijn soms ook de klachtenprocedures niet en/of niet goed belegd of niet vindbaar.

Andere zaken die nog niet altijd goed zijn weergegeven op de websites zijn de naam van het Centrum Veilige Sport Nederland (wordt nog vaak verwezen naar Vertrouwenspunt Sport) en de openingstijden. Ook zijn de aangeleverde anonieme SpeakUp lijnen en FIER chat regelmatig niet verwerkt in de contact informatie. Beide communicatiemiddelen zijn juist bedoeld in het leven geroepen om de meldingsbereidheid van melders te vergroten.

De stap om te melden wordt soms als lastig ervaren, zeker wanneer het niet duidelijk is bij wie je terecht kunt is de kans groot dat de melding niet wordt gedaan of dat de melding op de verkeerde plek terecht komt. Hetgeen vanwege de vertrouwelijkheid van de meldingen zeer onwenselijk is en daarnaast mogelijk zorgt voor weinig vertrouwen in een zorgvuldige begeleiding vanuit de sportbond. Onze ervaring is dat melders eerst vertrouwen opbouwen door informatie te zoeken en dan een afweging maken wat ze "met de melding kunnen bereiken". Daarbij is het heel belangrijk om open en transparant te zijn over opvolging van meldingen en welke acties je hebt genomen. Een toekomstige melder neemt ook dit mee in zijn afwegingen, "zijn deze personen degenen waar ik mijn verhaal ga doen?". Dat gebeurt ook bij het CVS waarvan de medewerkers bijvoorbeeld via sociale media gevolgd worden, in een later stadium blijken dit melders te zijn.

In casuïstiek blijkt dat het nog regelmatig voorkomt dat beschuldigten niet vervolgbaar zijn in tucht omdat zij geen lid zijn. Vaak gaat het dan om trainers die ingehuurd worden en vrijwilligers. Ook stagiaires afkomstig van diverse sportopleidingen die voor langere tijd actief zijn op een vereniging zijn vaak geen lid en kunnen daarmee niet tuchtrechtelijk worden vervolgd. Hier wordt

onvoldoende gebruik gemaakt van de mogelijkheid een verklaring onderwerping tucht (VOT) te laten ondertekenen.

In casuïstiek blijkt nog regelmatig dat hoewel voldaan is aan de vereisten uit de blauwdruk SI dat de mogelijkheden die er zijn niet volledig worden benut. Over het algemeen gaat het dan om situaties waarbij een slachtoffer geen aangifte bij de politie wenst te doen en een verenigingsbestuur wel op de hoogte is van een eventuele overtreding van het tuchtreglement én/of eventuele gevaarstelling voor andere leden. Daarnaast zien we verenigingen deze zaken zelfstandig onderzoeken en niet voorleggen aan de sportbond, het ISR of het tuchtorgaan van de sportbond. Dit valt onder de meldplicht voor bestuurders dat in het tuchtreglement SI verankerd is. Tegelijkertijd zien we ook dat sportbonden onderling verschillen in hoe men adviseert naar de verenigingen over incidenten. De ene bond legt vrij snel een incident voor aan bijv. het ISR ter toetsing en gaat vanaf daar verder in het adviseren, andere bonden verwijzen het incident eerst terug naar de verenigingsstructuur en laten daar de eerste oplossingen plaatsvinden. Vanuit het oogpunt dat we als sport streven bij dit soort meldingen naar een onafhankelijk en professioneel onderzoek, is het goed ook in bondsadvisering te streven naar meer uniformiteit. Als CVSN zien we dat veel van deze meldingen die binnenkomen bij het CVSN veelal tuchtrechtelijk en regelmatig ook strafrechtelijk opvolgbaar zijn.

Ook zien we in casuïstiek dat er regelmatig wordt gekozen voor een (snelle) oplossing op de vereniging terwijl er in het tuchtrecht mogelijkheden zijn tot onderzoek. Hiermee wordt onvoldoende de mogelijkheid benut om de beschuldigde uit de sport te weren voor korte of langere tijd en daarmee geen nieuwe slachtoffers te maken. Vervolgens zien we soms dat deze beschuldigten de vereniging verlaten en op een andere locatie weer actief worden zonder dat de gedragsregels en kaders zijn besproken. Voor de vereniging is het opgelost maar voor de sport blijft het gevaar bestaan.

Daarbij ontstaat vanuit verschillende sportbonden de vraag voor meer en intensievere begeleiding vanuit het CVSN voor de verenigingen. Met het wegvallen van de taak van het oude Vertrouwenspunt Sport in het ter plekke begeleiden van de vereniging tijdens een incident, is er een hiaat ontstaan op kennis en begeleiding. Sportbonden zijn niet allemaal in de gelegenheid om via bijvoorbeeld vereniging 's adviseurs dicht bij het bestuur van een vereniging te blijven tijdens een incident. Daarbij ontbreekt het regelmatig ook aan kennis om de juiste adviezen te kunnen geven aan de vereniging 's bestuurder, denk bijvoorbeeld aan de mogelijkheden die het tuchtrecht biedt en de ontstane uitdaging in het al dan niet goed communiceren van een incident. Om dit hiaat invulling te geven zal met het ISR en aanklagers van sportbonden worden besproken of en hoe zij hier een invulling aan kunnen geven in de toekomst. Na afloop van een incident wordt de mogelijkheid voorgelegd om begeleid te worden door een expert uit de expert poule om zo herhaling te kunnen voorkomen. Naast reactief inzetten van de expert poule, maakt het CVSN verenigingen alert om hier proactief gebruik van te maken en maakt het CVSN regelmatig duidelijk aan bestuurders dat zij zelf verantwoordelijk zijn voor de preventie rondom sociale veiligheid om de vereniging.

Ondanks alle stappen die de sport gezet heeft de afgelopen jaren blijven we kritisch monitoren dat de mogelijkheden die sport als geheel biedt niet onbenut blijven.

6.2. CMSS cijfers opbouw

Het CVSN heeft bij de start van het CMSS in juni haar actieve casuïstiek meegenomen uit Workspace en deze dossiers in het CMSS verder doorlopen. Vervolgens is het archief met 2200 gesloten dossiers, dat terugloopt vanaf 2010, ingeladen in het CMSS en zal in de loop van het jaar 2020 voor de bonden (daar waar mogelijk) beschikbaar worden ter inzage. De sportbonden die al toegang hebben tot het CMSS hebben zelf de keuze gemaakt welke casuïstiek zij vanuit hun eigen archief hebben ingevoerd.

Bij het aanmaken van de dossiers hanteren we de aangegeven vier categorieën van schendingen en de daarbij behorende subcategorieën. Onder adviesgesprekken geven we een veelzijdig beeld aan van vragen zoals opleiding, vragen over te volgen processen bij incidenten op de vereniging, preventie en het opzetten daarvan. Aan vragen komt er bij het CVSN echt het spreekwoordelijke "rijp en groen" binnen. Overigens gebeurt het regelmatig dat een adviesgesprek binnen een aantal dagen een melding oplevert, dan wordt het dossier omgelabeld van vraag naar melding.

Door één hoofddossier te maken kunnen we herleiden hoeveel unieke zaken we in de telling zien. Om het overzicht te bewaren wordt er gebruik gemaakt van één hoofddossier per casus, en heeft iedere melder een eigen hieraan gekoppeld dossier. Dit hoofddossier is te herkennen doordat de term 'hoofddossier' wordt toegevoegd aan de titel, bij een slachtoffer wordt er "slachtoffer dossier" toegevoegd aan de titel, begeleiding door een vertrouwenspersoon krijgt de toevoeging "VP dossier" etc. Kijkend naar de CMSS-cijfers over 2019 zien we dat er in totaal 195- hoofddossiers zijn aangemaakt waar andere dossiers aan gekoppeld zijn.

Dossiers die door de sportbond op "Enkel bond" gelabeld worden in het systeem zijn voor rapportage niet inzichtelijk en worden in alle CMSS cijfers die het CVSN rapporteert dus niet meegenomen. Deze zijn wel zichtbaar als de sportbond zelf rapportages maakt, dit kan een verschil geven in cijfers per sportbond en per sport.

- De sportbonden en het CVSN hebben **gezamenlijk in 2019¹⁵ in totaal 745 dossiers in het CMSS aangemaakt**, dit betreft zowel adviesvragen, meldingen als SpeakUp dossiers.
- **Wij kijken vanuit de melder en maken dus per melder een dossier aan**, ook als dit gaat over dezelfde situatie en/of dezelfde beschuldigde. Ieder melddossier is uniek in de telling.
- Daarnaast is er een selectie gemaakt van dossiers met invoerfouten (bijv. per ongeluk twee keer een nieuwe dossier aangemaakt voor dezelfde melder) of een test status (systeembeheer test het systeem bij aanpassingen). De beheerder maakt een selectie zodat er geen dubbel tellingen ontstaan op aantallen dossiers en zaken.
- **Dit maakt dat er in totaal 712 dossiers zijn aangemaakt in 2019 die we gebruiken voor analyse (zie Tabel 2).**

De dossiers die in het CMSS handmatig aangemaakt worden, zijn zowel meldingen van incidenten als adviesvragen. Het systeem genereert automatisch een nieuw dossier als er gebruik wordt gemaakt van een SpeakUp lijn van de sportbond of het CVSN. In de cijfer rapportage wordt aangegeven hoeveel dossiers er bij de sportbonden en het CVSN binnenkomen. Vervolgens worden ook aantallen meldingen, soorten schendingen en adviesgesprekken, positie van melders en slachtoffers, leeftijden etc. uitgewerkt. **De telling wordt gemaakt op basis van de persoon die het dossier heeft aangemaakt en niet op basis van de**

¹⁵ Voor de cijfers 2019 is de peildatum 23 juni 2020 gebruikt. N.a.v. archief aanpassingen van het CVSN en sportbonden kunnen volgend jaar de 2019 en eerdere cijfers afwijken.

huidige case owner/ eigenaar. Hierdoor wordt het inzichtelijk hoeveel er bij het CVSN binnenkomt en hoeveel direct bij de sportbonden.

Bij het CVSN worden regelmatig vragen gesteld en meldingen gedaan vanuit sporten die niet aangesloten zijn bij de NOC*NSF. Deze staan geadmistreerd als een aparte sportbond onder het label "Ander(niet) gebonden". We selecteren dan de betreffende sport in het CMSS voor zover deze in onze lijst als optie te selecteren is (lijst kan altijd uitgebreid worden op verzoek).

Bij het CVSN is er de mogelijkheid om een servicecontract af te sluiten voor sport gerelateerde organisaties die niet bij NOC*NSF zijn aangesloten. In 2019 was dit de Krajicek Foundation, hier zijn 0 dossiers op aangemaakt. Met de Nationale Raad voor zwemveiligheid (NRZ) liep er een contract tot eind 2018 onder de oude naam Nationaal Platform Zwembaden (NPZ), vandaar dat er gegevens zichtbaar zijn op NPZ. Dit betekent dus ook dat zwemmen als sport zowel van de KNZB als van de NPZ kan zijn in een melding of adviesvraag. In de cijfers wordt hier uiteraard rekening mee gehouden en uiteindelijk een scheiding gemaakt.

In totaal zijn er drie verschillende soort tellingen gedaan. Er zijn tellingen gedaan op enkel CVSN, op enkel de sportbonden en CVSN + sportbonden. Daar waar mogelijk scheiden we de cijfers om het overzicht te verbeteren.

Tabel 2 Aantallen dossiers 2019 aangemaakt in het CMSS¹⁶.

Jaar	CVSN + sportbonden	CVSN	sportbonden
2010	56	53	3
2011	67	67	0
2012	94	92	2
2013	146	145	1
2014	143	139	4
2015	279	275	4
2016	277	271	6
2017	398	394	4
2018	478	461	17
2019	712	568	144
Totaal	2650	2465	185

6.3. Doorverwijzen en communicatie kanalen.

We zien dat in de weken waarin er een schoolvakantie is gepland het aantal vragen en meldingen licht afneemt. Tegelijkertijd zien we een stijging in de weken net vóór de zomervakantie. Het aantal telefoongesprekken, de duur van gesprekken en de toegenomen inzet op dossieropvolging

¹⁶ CMSS in gebruik sinds 2019, eerdere dossiers zijn archief CVSN en bonden ingevoerd via anti-datering.

zijn voor het CVS reden geweest om een derde casemanager aan te stellen. De onderstaande tabel geeft aan op welk kanaal er contact wordt gelegd.

Tabel 3 Aantallen verschillende communicatie kanalen waarop meldingen en advies vragen binnenkomen.

Communicatie kanaal	CVSN + sportbonden	CVSN	sportbonden
Telefoon	456	372	84
Email	116	82	34
SpeakUp	11	9	2
FIER chat	1	1	0
Anders ¹⁷	92	86	6
Niet ingevuld	36	18	18
Totaal	712	568	144

Er zijn 36 dossiers niet ingevuld op dit item. De 92 dossiers die zijn ingevuld met "Anders" worden geanalyseerd en mocht daar een nieuwe categorie van te maken zijn dan voegen we daar extra opties aan toe.

Bij de 11 SpeakUp contacten gaat het om de anonieme meldmogelijkheid die we voor de sport ter beschikking hebben gesteld, zowel het gebruik van de CVS-meldapplicatie als voor de sportbonden. Voor herkenbaarheid van de melder is iedere unieke SpeakUp voorzien van het logo van de sportbond of CVS. Het SpeakUp systeem wordt gebruikt voor zowel anonieme meldingen als om contact te leggen over algemene vragen. We zien dat het hebben van de anonieme contactmogelijkheid vertrouwen geeft en melders hierdoor mogelijk eerder de vraag stellen of zij telefonisch anoniem contact kunnen opnemen (bijv. door te bellen zonder nummer herkenning op een afgesproken tijd). Dit maakt dat we dan wel persoonlijk in gesprek kunnen gaan. Via het SpeakUp systeem kunnen we in e-mail vorm niet herleidbaar met de melders communiceren.

Er zijn in totaal 64 dossiers geclassificeerd als anoniem, de melder is initieel voor de bond anoniem gebleven, 52 van deze dossiers zijn meldingen. Er zijn 19 anonieme meldingen waarin de melder voor de sportbond gedurende het proces anoniem is gebleven, vrijwel allemaal hebben echter een gekoppeld hoofddossier dat voor de bond wel inzichtelijk is over de inhoud van de zaak. De mogelijkheid om met het CVS contact te onderhouden én tegelijkertijd in contact te kunnen zijn met de bond geeft vertrouwen aan de melder. Dit resulteerde dus meer dan eens in het opgeven van de anonimiteit bij melder en het vrijwillig kenbaar maken van personalia bij de sportbond. We zien dit als een zeer positief signaal voor wat betreft de onderlinge samenwerking.

Per dossier kan er aangegeven worden naar welke hulpverleningsinstantie een doorverwijzing is gedaan. In de loop van het jaar zijn hier nieuwe opties aan toegevoegd zoals Veilig Thuis en Fonds Geweldsmisdrijven, uitbreiding hierop is verder mogelijk wanneer er een verzoek wordt

¹⁷ Anders kan zijn bijv. een geschreven brief per post, direct persoonlijk aangesproken door de melder.

ingediend bij de beheerder. Er zijn 53 doorverwijzingen geadministreerd, 659 dossiers zijn niet ingevuld of hebben geen verwijzing gekregen.

Tabel 4 Aantallen doorverwijzingen in dossier.

Doorverwijzing gedaan naar	CVSN + sportbonden
Instituut Sportrechtspraak/ tucht eigen bond	16
(zeden-) Politie / Openbaar Ministerie	16
Doping Autoriteit	1
Slachtofferhulp Nederland	0
Centrum Seksueel Geweld	1
Veilig Thuis	6
Perspectief Herstelbemiddeling	0
Fonds Geweldsmisdrijven	0
CVSN	1
Anders	12
Niet ingevuld	659
Totaal	712

6.4. Meldingen en adviesgesprekken

De casemanagers CVSN maken van ieder telefoongesprek, of ander contact, een dossier aan in het CMSS. Het gaat dan regelmatig over hoe processen en procedures er uit zien in de sport. Verenigingen hebben vaak veel vragen over tuchtrecht en waartoe ze bevoegd zijn. In 2019 zijn de rollen van vertrouwenspersoon en die van adviseur uit elkaar gehaald. Hierdoor is er de mogelijkheid om een duidelijker onderscheid te maken in de taken die een medewerker van het CVSN voor zijn rekening neemt in een casus. De rol van adviseur wordt bij het CVSN ingenomen door de casemanagers en de coördinator. De vertrouwenspersonen zijn puur voor individuele zaak begeleiding op verzoek van slachtoffers, melders en incidenteel van beschuldigen. De rol van adviseur bij de sportbond wordt wisselend ingevuld maar is over het algemeen de Vertrouwenscontactpersoon (VCP) van de sportbond.

De sportbonden en het CVSN hebben zoals eerder genoemd gezamenlijk in 2019¹⁸ totaal 712 dossiers in het CMSS aangemaakt die we gebruiken voor de jaarrapportage analyse, dit betreft zowel adviesvragen, SpeakUp als meldingen. In de dossiers die betrekking hebben op een melding kunnen alle drie de groepen voorkomen in de administratie (melder, slachtoffer, beschuldigde). Als een zaak meerdere slachtoffers of beschuldigen kent dan maakt het CVSN per persoon een apart dossier aan om de voortgang per persoon te kunnen monitoren. Ieder slachtoffer zien we als een eigen melding en dus een unieke zaak.

¹⁸ Voor de cijfers 2019 is de peildatum 23 juni 2020 gebruikt. N.a.v. archief aanpassingen CVSN en sportbonden kunnen volgend jaar de 2019 en eerdere cijfers afwijken.

Tabel 6 Aantallen meldingen en adviesgesprekken.

Dossiers 2019	CVSN + sportbonden	CVSN	sportbonden
Meldingen	471	360	111
Adviesgesprekken	241	208	33
Niet ingevuld	0	0	0
Aangemaakte dossiers	712	568	144

Tabel 7 Verdeling rollen in dossiers.

Totaal dossiers	CVSN + sportbond	CVSN	sportbonden
Adviseur	671	532	139
Vertrouwenspersoon slachtoffer	29	29	0
Vertrouwenspersoon melder	1	0	1
Vertrouwenspersoon beschuldigde	10	10	0
Niet ingevuld	1	0	1
Totaal	712	571	141

6.5. Niveau van sport

De invulmogelijkheid "niveau van sport" laat zien dat 543 dossiers in totaal zijn aangemaakt op breedte sport. In paragraaf 6.6 wordt per categorie (slachtoffer, melder en beschuldigde) de combinatie weergegeven van het niveau van sport en andere kenmerken zoals gender en leeftijd.

Tabel 5 Niveau van sport

Niveau	CVSN + sportbond	CVSN	sportbonden
Breedte sport	543	462	81
Subtop	62	43	19
topsport	54	43	11
Breedte sport gehandicapten sport	5	4	1
Subtop gehandicapten sport	0	0	0
topsport gehandicapten sport	2	2	0
Niet ingevuld	46	14	32
Totaal	712	568	144

6.6. Slachtoffers, melders en beschuldigen

Uit de analyse van de cijfers blijkt dat er in de 712 dossiers totaal er 536 slachtoffers zijn geregistreerd, 642 melders en 576 beschuldigen.

Geregistreerd betekent hier dat er in het dossier aangeven is dat een van de groepen voorkomt in de zaak als één enkele persoon, één dossier kunnen dus zowel melder als beschuldigde benoemd zijn. Bijvoorbeeld als de bestuurder van een vereniging meldt dat er een trainer beschuldigd wordt in een incident, of als een ouder meldt dat een kind slachtoffer is in een incident én de naam van de beschuldigde noemt. Wat betreft persoonsgegevens wordt alleen het noodzakelijke om contact te onderhouden genoteerd. Vaak is er alleen een naam en telefoonnummer of emailadres bekend in het dossier. Deze gegevens worden verwijderd met het archiveren van dossiers.

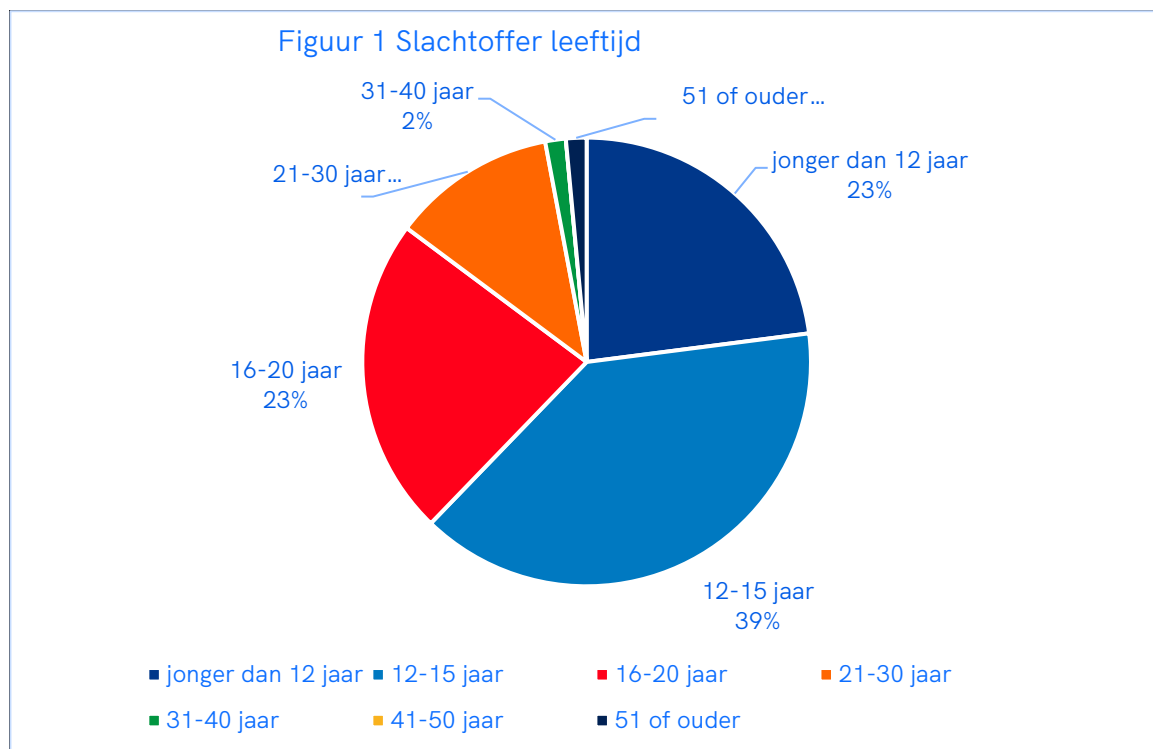
Door gebruik te maken van de invulmogelijkheden zoals positie, gender en leeftijd krijgen we inzicht in wie de slachtoffers en beschuldigen zijn. Hieronder werken we een aantal van deze cijfer combinaties verder uit.

6.6.1. Slachtoffers

Van de 712 dossiers zijn er 536 dossiers van slachtoffers, waarvan 399 meldingen. Bij 200 van de 536 dossiers is de leeftijd ingevuld. Opvallend is dat 62% van alle slachtoffers 15 jaar of jonger is. Van deze slachtofferdossiers zijn er 213 vrouwelijke slachtoffers en 134 mannelijke slachtoffers (in Figuur 1 wordt verdere leeftijdsinformatie op een grafische wijze weergegeven).

Wanneer we de dossiers waar slachtoffers in genoemd worden bekijken op basis van het niveau waarop het slachtoffer sport, zien we dat er 412 dossiers zijn aangemaakt op breedte sport. Daarnaast zijn er 50 dossiers aangemaakt op subtop en 39 dossiers op topsport. Ook is de gehandicaptensport meegenomen in deze statistiek. Hieruit bleek dat er 4 slachtofferdossiers zijn aangemaakt op de gehandicapten breedtesport, 0 op de gehandicapten subtop en 2 op de gehandicapten topsport.

Kijkend naar de groep slachtoffers valt het op dat verreweg de meeste slachtoffers (307 dossiers in totaal) behoorde tot de groep van 'sporters'. Verder zijn er 38 dossiers waar het slachtoffer een 'medesporter' betreft en wordt er in 34 dossiers een slachtoffer uit de groep 'kaderlid/coach/trainer' aangeduid. Tenslotte zijn er 84 slachtofferdossiers met de positie 'Anders', dan gaat het over slachtoffers van buiten de sport of een positie die niet is opgenomen in de huidige selectielijst.

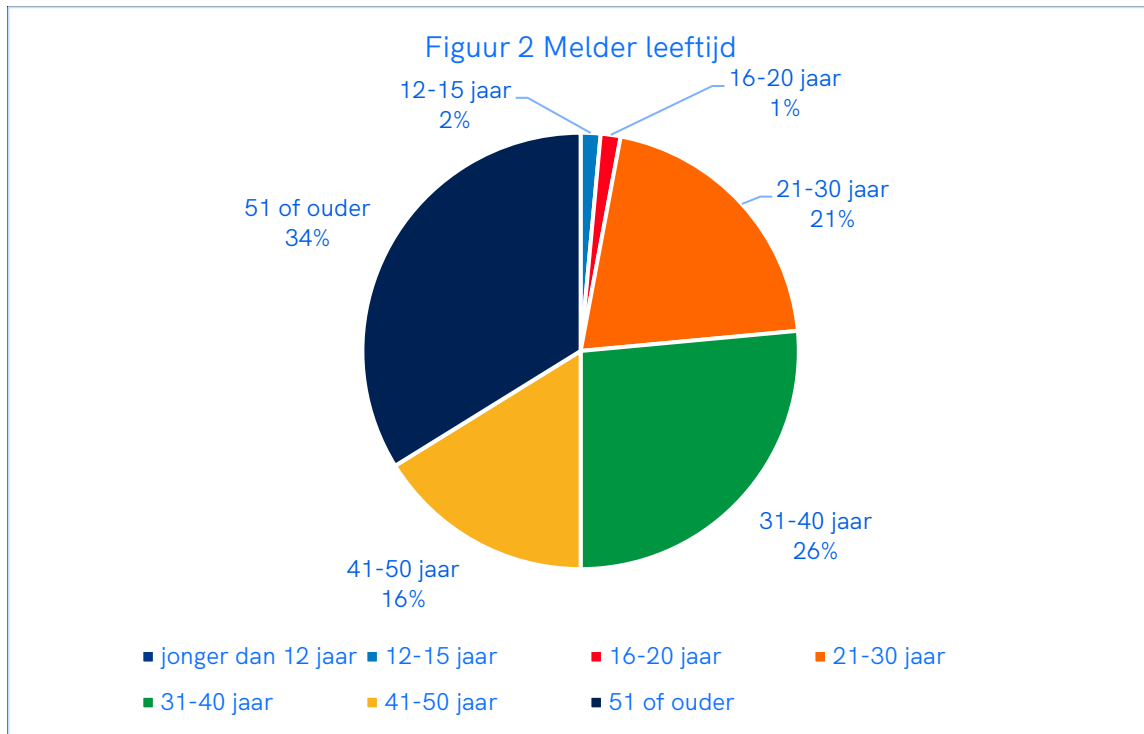


6.6.2. Melder

Van de totale 712 dossiers wordt er in 642 dossiers een melder genoemd (dit betreft 441 dossiers van meldingen) daarbij wordt in 68 gevallen de leeftijd van de melder vermeld. Uit deze data blijkt dat de meeste melders 30 jaar of ouder zijn. Verder zien we dat de melders in 277 gevallen vrouwelijk zijn, in 213 gevallen mannelijk en in 1 geval X (gender neutraal). In 153 van de dossiers was overigens geen gender aangegeven (zie Figuur 2 voor een verdere weergave van deze cijfers).

Wanneer we de dossiers bekijken met melders op basis van het niveau waarop de melder zich in de sport begeeft, zijn we dat er 495 dossiers zijn aangemaakt op breedte sport. Daarnaast zijn er 58 dossiers aangemaakt op subtop en 49 dossiers op topsport. Ook is de gehandicaptensport meegenomen in deze statistiek. Hieruit bleek dat er 5 slachtofferdossiers zijn aangemaakt op de gehandicapten breedtesport, 0 op de gehandicapten subtop en 1 op de gehandicapten topsport.

Wanneer er gekeken wordt naar de personen die zich hebben gemeld bij het CVSN of de sportbond dan zien we dat met een totaal van 123 gevallen, de VCP van de vereniging het vaakst contact zoekt. Kort daarachter (in 107 dossiers) volgen bestuurders en coaches/trainers van verenigingen (55 dossiers). Verder zien we ook dat ouders het CVSN en de sportbond weten te vinden (77 dossiers). Dit is begrijpelijk in verhouding met de aantallen minderjarigen in de slachtoffers groep. Tenslotte zijn er 17 dossiers met melders vanuit NOC*NSF medewerkers, dit betreft o.a. matchfixing dossiers vanuit het integriteitsteam, zorgen vanuit de topsport afdeling en de gevallen dat er een beroep is gedaan op het CVSN bij Team NL uitzendingen, zoals de YOG.

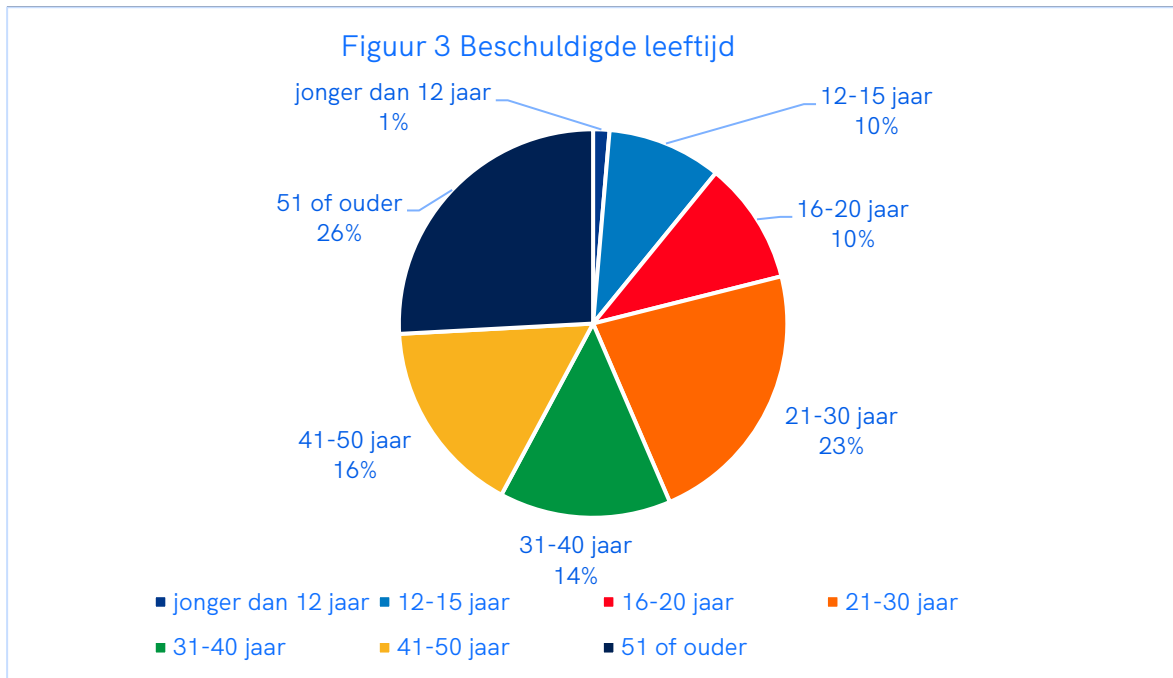


6.6.3. Beschuldigde

Van de in totaal 712 dossiers zijn er 576 dossiers waarin de positie van de beschuldigde wordt aangeduid (waarvan 442 meldingen) en bij 446 dossiers is de leeftijd van de beschuldigde ingevuld. Uit de analyse blijkt dat 21% van de beschuldigten 20 jaar of jonger is en dat iets meer dan de helft van het aantal beschuldigten 40 jaar of ouder is. Ondanks dat de gender van de beschuldigten in 130 dossiers niet is aangegeven, zien we dat er veel meer mannelijke beschuldigten voorkomen in de dossiers (410 dossiers) dan vrouwelijke beschuldigten (36 dossiers).

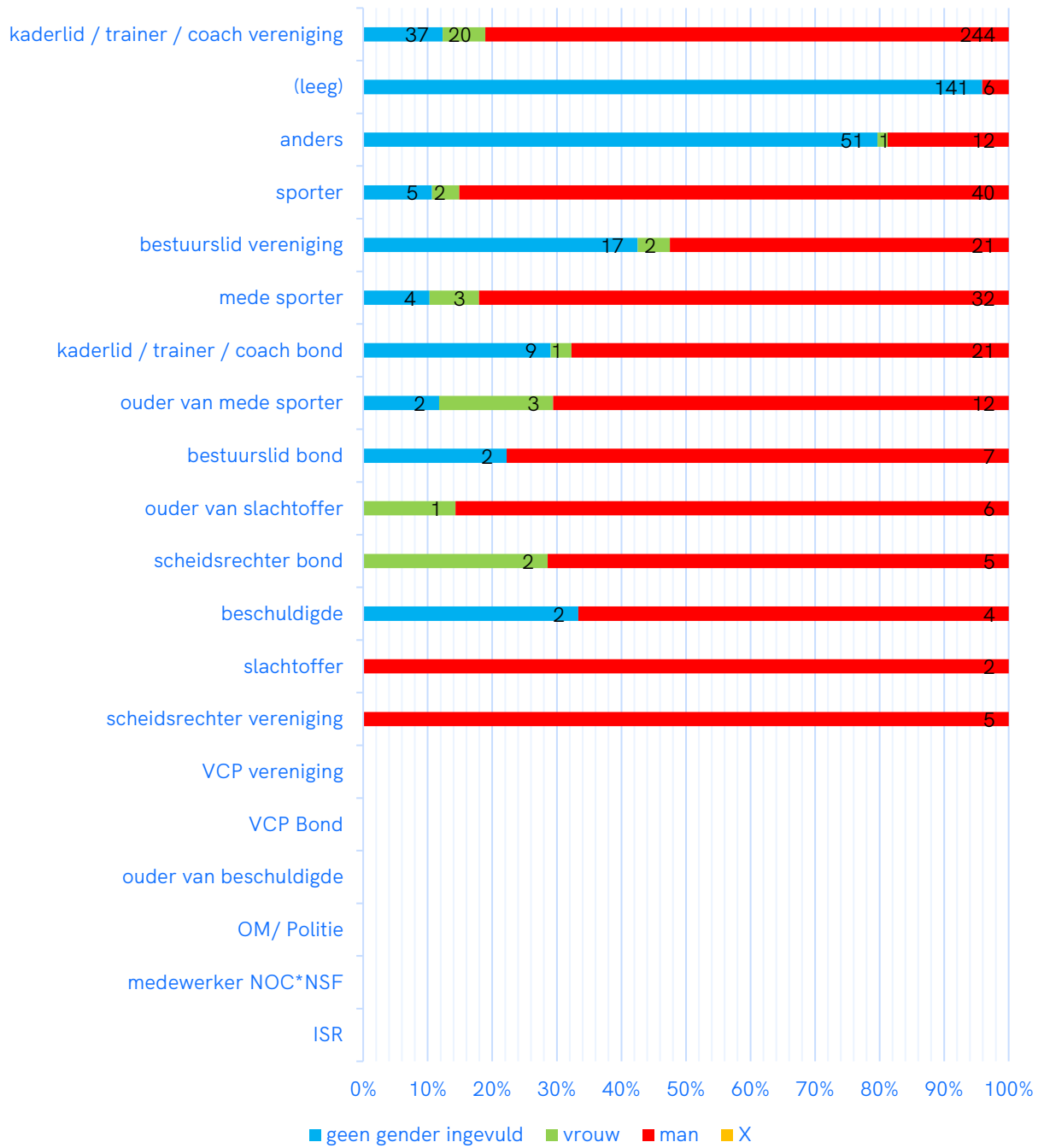
Wanneer we de dossiers bekijken met beschuldigten op basis van het niveau waarop de beschuldigde zich in de sport begeeft, zijn we dat er 438 dossiers zijn aangemaakt op breedte sport. Daarnaast zijn er 51 dossiers aangemaakt op subtop en 48 dossiers op topsport. Ook is de gehandicaptensport meegenomen in deze statistiek. Hieruit bleek dat er 5 slachtofferdossiers zijn aangemaakt op de gehandicapten breedtesport, 0 op de gehandicapten subtop en 2 op de gehandicapten topsport.

Uit de analyse blijkt dat wanneer er ingezoomd wordt op de positie van de beschuldigde, de groep van kaderlid/coach/trainer van de vereniging met een aantal van 301 dossiers, oververtegenwoordigd is. Ook wordt een aanzienlijk aantal sporters (51), bestuurders van verenigingen (40) en mede-sporters (39) genoemd als beschuldigde. Tenslotte betreft het in 7 dossiers een ouder die als beschuldigde wordt aangeduid. Omdat een signaal waarin een ouder wordt aangeduid als beschuldigde een aanwijzing kan zijn voor een onveilige situatie buiten de sport, wordt in deze dossiers vaak doorverwezen naar Veilig Thuis of de (zeden)politie.

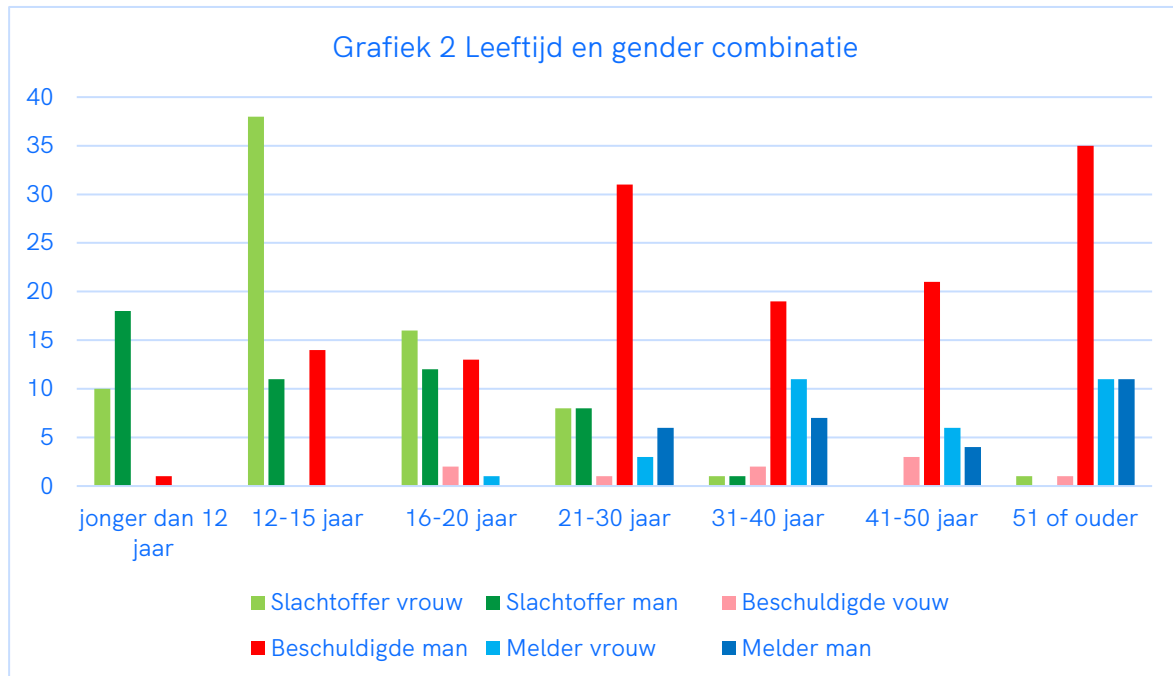


Om een duidelijker overzicht te creëren van de groep beschuldigen wordt er in grafiek 1 het geslacht tezamen met de positie van de beschuldigde weergegeven. Het grote aantal dossiers waarin een kaderlid/coach /trainer van de vereniging wordt genoemd als beschuldigde is niet in lijn met de uitkomsten van prevalentieonderzoek. Met name de ondervertegenwoordiging van het aantal dossiers waarin een mede-sporter als beschuldigde wordt aangeduid is opvallend wanneer dit vergeleken wordt met prevalentieonderzoek. Dit doet vermoeden dat er voor wat betreft meldingsbereidheid van sporters onderling nog veel winst te behalen is. Net zoals er winst te behalen is in het herkennen en erkennen van onderling gedrag.

Grafiek 1 Beschuldigde gender en positie



In grafiek 2 wordt een totaal overzicht uit de 712 dossiers gepresenteerd waarin zowel het geslacht van de slachtoffers, beschuldigde en melders wordt weergegeven. Ook de leeftijd van deze personen wordt weergegeven in dit overzicht.



6.7. Schendingen per categorie

We onderscheiden in het CMSS vijf categorieën:

- Grensoverschrijdend gedrag GOG
- Verboden middelen gebruik
- Machfixing en gokken
- Integriteit
- Anders

In tabel 8 geven we weer welke categorieën in de dossiers zijn selecteert en wordt er weergegeven of het dossier door het CVS/N of door de sportbond initieel is aangemaakt en daarmee waar het dossiers is gestart bij het CVS/N of de sportbond. Per categorie is er een schending subcategorie en eventueel een tweede schending subcategorie aan te geven, in de grafieken 3,4,5,en 6 zijn de eerste subcategorieën verder uitgewerkt. Voor de schendingcategorieën per bond verwijzen we naar de bijlage (bijlage 8, tabel 13), waar zowel totalen te zien zijn als cijfers gepercenteerd naar aantallen leden en verenigingen. Daarnaast is er ook een overzicht beschikbaar in de bijlage voor het aantal dossiers per sport (bijlage 9, tabel 14).

Wanneer we deze bijlagen van dichtbij bekijken zien we bijvoorbeeld dat de KNVB in absolute aantallen de meeste incidenten noteert in het CMSS, maar dat wanneer de relatieve cijfers worden bekeken, de KNZB de meeste incidenten noteert per vereniging. Tabel 13 geeft aan hoe gevarieerd het aandeel meldingen en advies gesprekken is per sportbond. Dit kan iets zeggen over hoe de sportbond en de verenigingen omgaan met het doen van meldingen en/of hoe men omgaat met het uitdragen van preventie. Een sportbond die hoog vertegenwoordigd is in

percentage meldingen kan dus juist heel goed bezig zijn waardoor men zich vrij voelt te melden, of er is bijvoorbeeld juist weinig aandacht voor preventie waardoor er veel incidenten ontstaan. Ook kunnen mogelijk verschillen ontstaan doordat sommige sporten veel door jeugd worden beoefend en andere sporten in veel mindere mate. De sportbonden kunnen zelf hier duiding aan geven in hun jaarverslagen.

De categorie ‘Anders’ bevat in totaal 183 dossiers. Van dit aantal bevatten 149 dossiers adviesvragen (139 bij het CVS en 10 bij de sportbonden) waarbij geen schending ter sprake is gekomen of deze is schending niet in onze categorieën of subcategorieën onder te verdelen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan algemene proces of preventie vragen. Daarnaast zijn er ook 34 dossiers ‘Anders’ met meldingen waarvan de schending niet in onze categorieën of subcategorieën is onder te verdelen, denk hierbij aan meldingen rondom huiselijk geweld, opmerkingen rondom de arbitrage en archiefzaken van het CVS die door het oude Vertrouwenspunt Sport als melding zijn geadministreerd maar zonder aan te geven welke schending het betreft of niet meer herleidbaar zijn. Tenslotte zijn er 7 dossiers niet ingevuld op schending hoofdcategorie.

Tabel 8 Aantallen dossiers meldingen en advies gesprekken per schending categorie

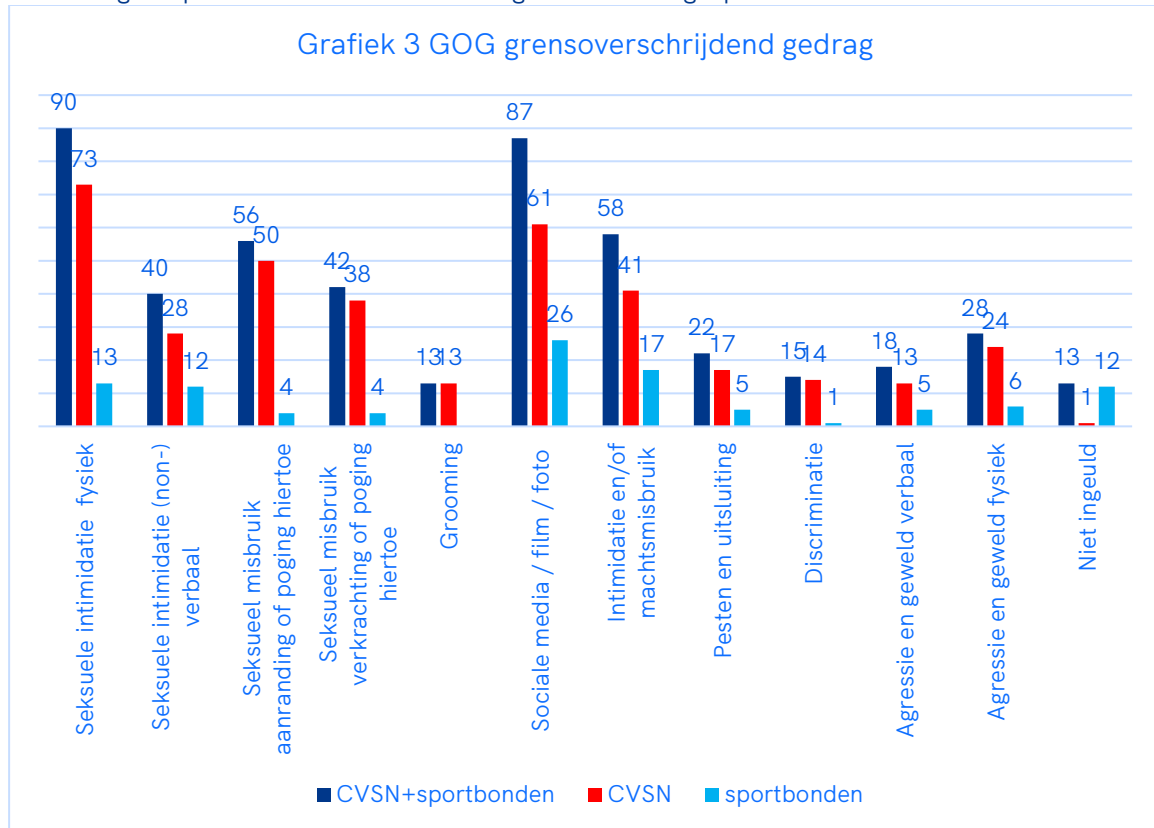
Categorie	CVS + sportbond	CVS	sportbond
GOG	482	372	0
Verboden middelen gebruik	17	16	1
Matchfixing en gokken	4	4	0
Integriteit	19	10	9
Anders	183	161	22
Niet ingevuld	7	6	1
Totaal	712	570	142

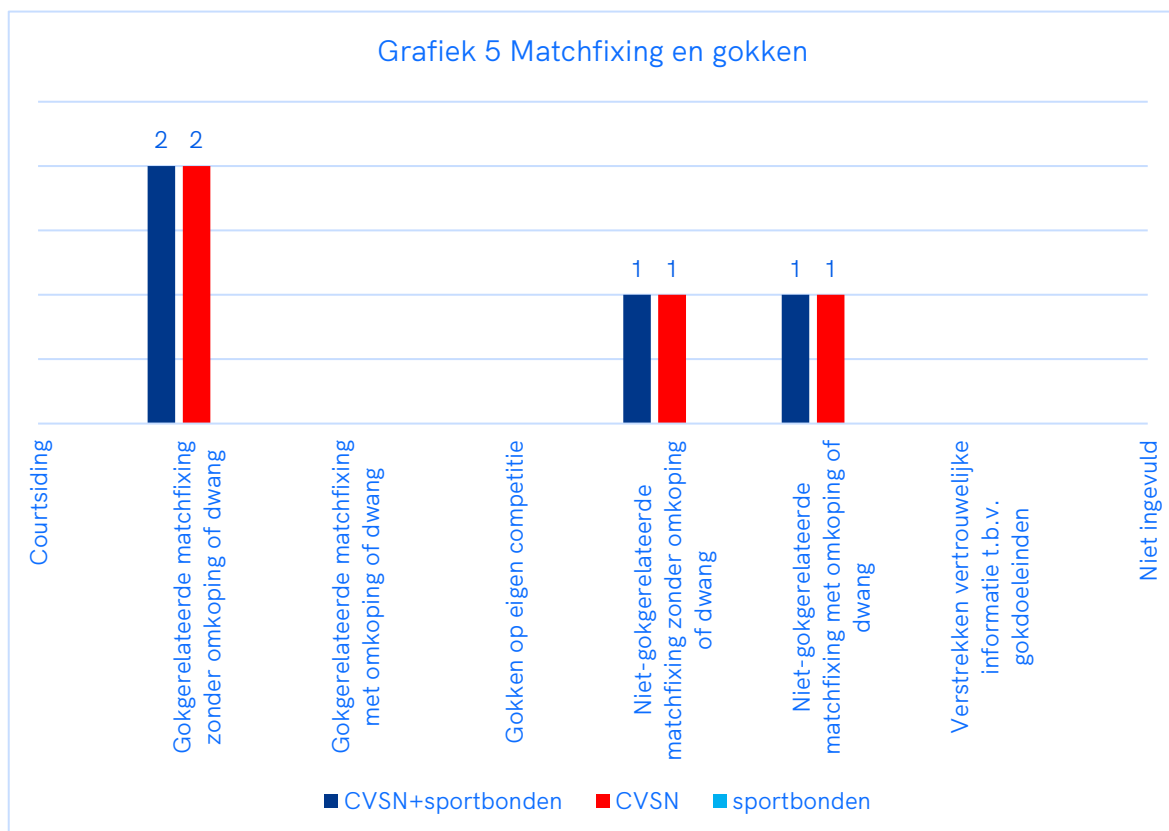
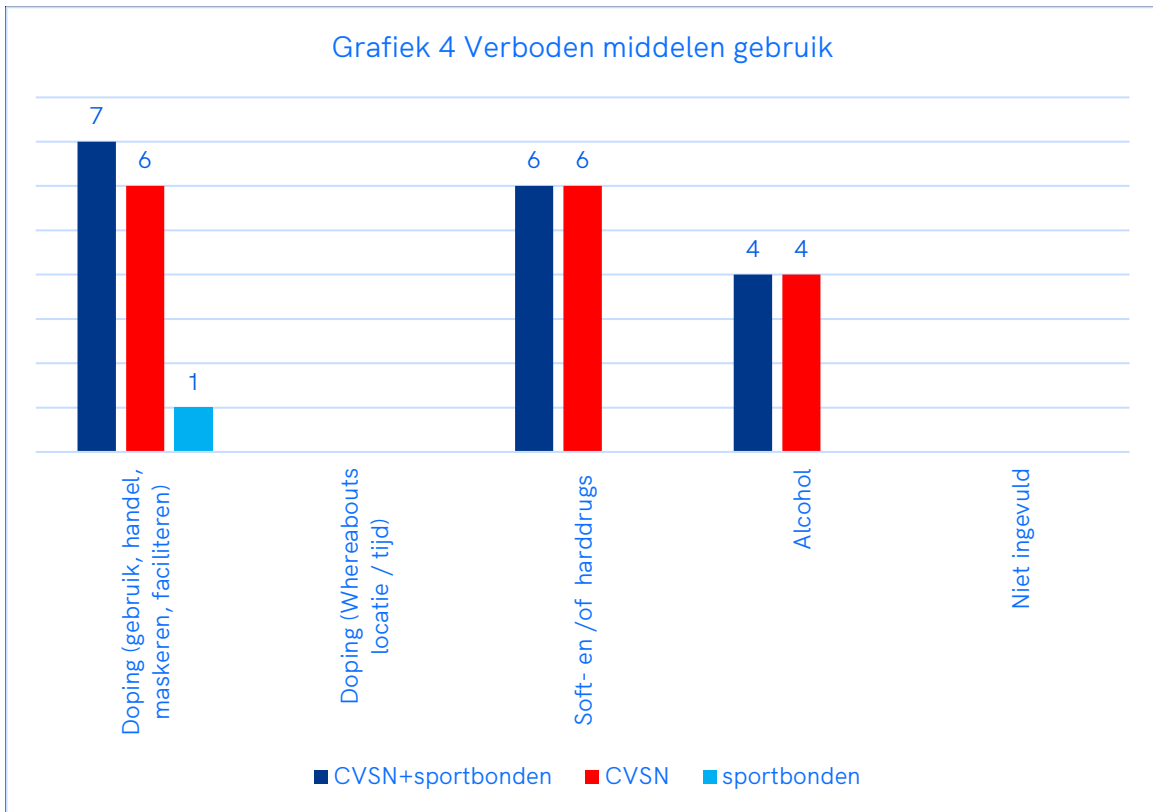
In de categorie ‘Anders’ zijn 183 dossiers aangemaakt waarvan er 149 adviesgesprekken gevoerd zijn waar geen schending in ter sprake is gekomen of die niet in onze categorieën of subcategorieënindeling passen, denk hierbij aan algemene proces of preventie vragen (139 CVS-dossiers en 10 dossiers van sportbonden).

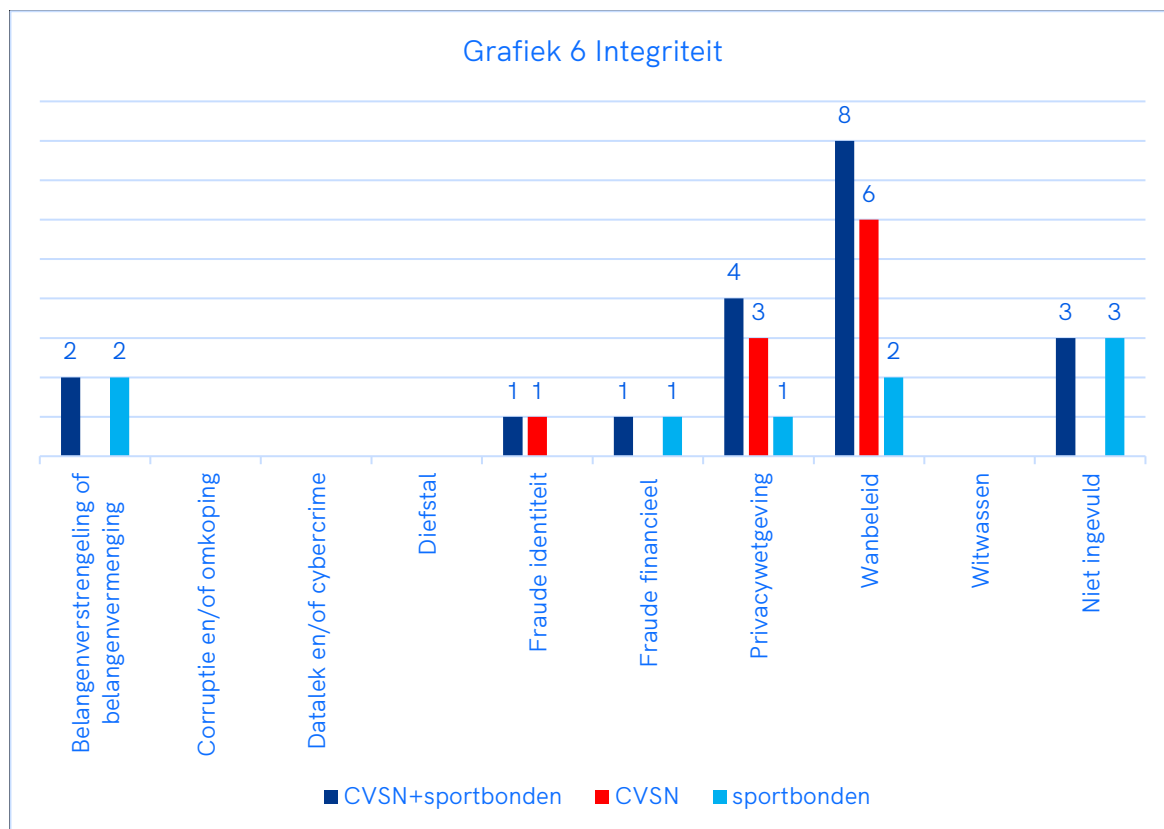
Er zijn daarnaast 34 dossiers ‘Anders’ met meldingen waarvan de schending niet in onze categorieën of subcategorieën indeling passen, denk hierbij aan meldingen rondom huiselijk geweld, arbitrage opmerkingen en archiefzaken CVS die door het oude Vertrouwenspunt Sport als melding zijn geadministreerd maar zonder aan te geven welke

schending het betreft of niet meer herleidbaar zijn. Verder zijn er 7 dossiers niet ingevuld op schending hoofdcategorie.

In de grafieken 3,4,5 en 6 zijn respectievelijk de hoofdcategorieen GOG, verboden middelen gebruik, matchfixing en integriteit de meldingen uitgewerkt in de eerste subcategorieen schendingen op aantallen dossiers meldingen en advies gesprekken.







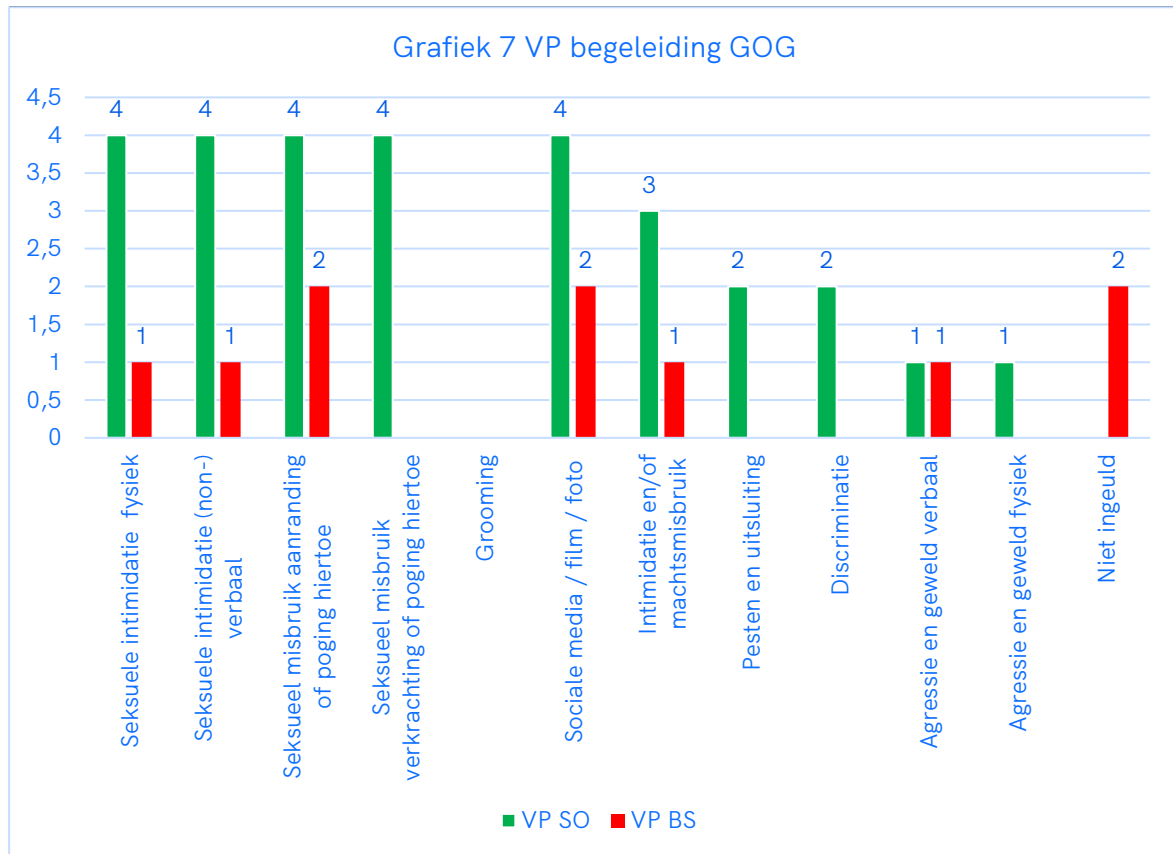
6.8. Vertrouwenspersonen inzet

De poule van vertrouwenspersonen is in 2019 veranderd van grootte en samenstelling. In totaal zijn er 39 zaken door hen begeleid waarvan 29 keer een slachtoffer en 10 keer een beschuldigde. Dit zijn uitsluitend GOG dossiers. Verder zijn er 17 VP-trajecten in 2019 afgerond. De rest van de VP trajecten loopt door in 2020 Van de 23 nog lopende zaken uit het verleden, zijn er dit jaar alle zaken uit 2017 afgesloten (3 in totaal) en 18 zaken uit 2018 afgesloten (nog 2 lopende zaken actief).

Het kan voorkomen dat zowel het slachtoffer als een beschuldigde of mogelijk meerdere slachtoffers van één beschuldigde zich melden bij het CVS en graag gebruik willen maken van de ondersteuning van een vertrouwenspersoon. Hierop terugkijkend zien we dat er in 2019 totaal 3 zaken waren, waarin er meerdere vertrouwenspersonen actief geweest als gevolg van meerdere slachtoffers. Verder is er 1 zaak waarin de vertrouwenspersoon het slachtoffer heeft begeleid en een andere vertrouwenspersoon de beschuldigde. Het inzetten van dezelfde vertrouwenspersoon op zowel het slachtoffer als de beschuldigde wordt uiteraard nooit gedaan.

Tabel 9 Vertrouwenspersonen begeleiding en niveau sport

	Breedte sport	Subtop	Topsport	gehandicaptensport
VP Slachtoffer	23	3	1	2
VP Beschuldigde	8	2	0	0



Met het complexer worden van de casuïstiek die bij het CVSN wordt aangedragen, heeft het goed opvolgen van zaken door de vertrouwenspersoon de dagelijkse aandacht van de casemanagers. Het complexer worden is wellicht te verklaren uit het feit dat men ons beter weet te vinden voor zwaardere incidenten bijvoorbeeld met meerdere slachtoffers in één zaak, en doordat er meer contact is met zedenpolitie. Daarbij wordt er regelmatig overlegd over ontwikkelingen in een casus. De vertrouwenspersonen werken op aangeven van de casemanagers en hebben een landelijke spreiding. Dossiervoering van de vertrouwenspersonen is alleen voor het CVSN inzichtelijk.

Vaak zien we dat een beschuldigde de vraag voor ondersteuning van een vertrouwenspersoon uit op het moment dat hij/zij wordt geconfronteerd met een tuchtrechtelijke onderzoeksperiode of een ordemaatregel. Bij het CVSN merken we dat het vaak voorkomt dat de Vertrouwenscontactpersoon van een sportbond een beschuldigde heeft geadviseerd om contact op te nemen met het CVSN voor eventuele ondersteuning. In deze begeleiding heeft de vertrouwenspersoon hoofdzakelijk de taak om de beschuldigde de weg te wijzen in het vaak verwarrende landschap aan mogelijkheden in de sport. We spreken dan ook nadrukkelijk van een beschuldigde aangezien er nog geen onderzoek is geweest met een veroordeling. De impact op de beschuldigde en zijn/haar omgeving kan aanzienlijk zijn. De vertrouwenspersoon zal dan ook alert zijn op het voortijdig worden veroordeeld door betrokken partijen voordat er zelfs maar een onderzoek heeft plaatsgevonden. In deze trajecten wordt er regelmatig (in een vroeg stadium verwezen) naar het inschakelen van juridische bijstand.

De begeleiding van een vertrouwenspersoon van melders, slachtoffers en ouders van slachtoffers richt zich op het zijn van aanspreekpunt in de processen en het wegwijzen. De vertrouwenspersonen worden regelmatig gevraagd aanwezig te zijn bij hoorgesprekken tijdens een onderzoek of bij besprekingen met het verenigingsbestuur. De vertrouwenspersoon zal ook alert zijn dat het slachtoffer of de melder bijvoorbeeld alle vragen kan stellen die men wilde stellen, de gemaakte afspraken helder heeft, zich hier comfortabel bij voelt en de regie van het eigen proces zelf leert bewaken. De rol van een steun in de rug is dan zeer welkom.

6.9. Instituut Sportrechtspraak, eigen tucht sportbonen en (zeden-) politie

Zoals al eerder aangehaald zijn er in de processamenwerking tussen het CVSN, de sportbonden, het ISR en de politie stappen voorwaarts gezet het afgelopen jaar. We zien dit ook vertaald in de cijfers in het aantal doorverwijzingen, het opvolgen voor onderzoek en het treffen van maatregelen.

Door de verbeterde informatievoorziening vanuit politie hebben we dit jaar meer meldingen inzichtelijk gekregen, ook met meerdere minderjarige slachtoffers in één zaak. Dit betreft regelmatig ook sporten/sportbonden die niet bij ons zijn aangesloten of binnen het sporttuchtrecht vervolgbaar zijn. Het CVSN is voor de politie het aanspreekpunt in de sport geworden waarmee, ook de afspraak is gemaakt dat wij bij de melding uitzoeken of de sport en de verdachte onder het sporttuchtrecht zou kunnen vallen. Om dit goed uit te zoeken nemen we contact op met het ISR en de betreffende sportbond. Vervolgens verzoekt de politie soms om vanuit de sport een ordemaatregel op te leggen om gevaarstelling onmiddellijk te verminderen.

In 90 dossiers is de politie betrokken geweest voor melding of aangifte. Inmiddels zijn er 45 onderzoeken afgerond en hebben daarvan er reeds 23 tot een strafrechtelijke veroordeling geleid.

In ruim 70 dossiers is geregistreerd dat de zaak voorgelegd is aan het ISR of de eigen tuchtcommissie van een sportbond. In 26 gevallen heeft dit tot een tuchtrechtelijke sanctie geleid. Voor nadere duiding ten aanzien van het ISR verwijzen wij naar het jaarverslag 2019 van het ISR zelf.

Voor zowel tucht- als strafrecht geldt dat bij deze onderzoeken de nadruk ligt op incidenten rondom seksuele intimidatie en misbruik.

Tabel 10 Uitspraken na onderzoek ISR¹⁹, tuchtcommissie sportbond en Politie

Jaar 2019	ISR/ eigen tuchtcommissie sportbond	Politie/ OM
Geseponeerd	14	21
Veroordeling d.m.v. Schikking	20	1
Veroordeling	6	22
Vrijspraak	2	1
Niet ingevuld	2	0
Totaal	44	45

6.10. Register veroordeelden seksuele intimidatie in de sport van NOC*NSF

Het register waarin we als sport gezamenlijk de tuchtspraken registreren is in beheer van NOCg*NSF. Bij vergunning verstrekking van de voorganger Autoriteit Persoonsgegevens is momenteel alleen de coördinator CVSN degene met toegang tot het Register en treedt op als beheerder. De coördinator houdt zich onder andere bezig met de volgende taken: inschrijvingen, uitschrijvingen, correspondeert met de beschuldigde en checkt op vraag van bonden of bepaalde personen al dan niet op het register zijn ingeschreven. Dit is nadrukkelijk een aandachtspunt vanuit de rol en taak van de coördinator CVSN en de hoeveelheid aan handelingen die door één persoon worden afgehandeld. Er wordt gewerkt aan een herinrichting van deze structuur die in 2020 vorm moet krijgen.

De beheerder is 17 keer gevraagd om een controle uit te voeren om te kijken of bepaalde personen (bijvoorbeeld de leden van verenigingen of vrijwilligers van zomerkampen) voorkomen op het register. In totaal zijn 367 personen gecontroleerd en stonden er hiervan 0 op het register. Kanttekening hierbij is dat vooralsnog iemand alleen op het register staat voor zolang als de sanctie geldig is. Het register dient dus niet als archief op sancties zoals een strafrechtelijk strafblad. Dit houdt in dat wanneer iemand in het verleden tuchtrechtelijk is veroordeeld maar inmiddels zijn straf heeft uitgezeten, hierna niet meer op het register staat ingeschreven.

¹⁹ Voor gespecificeerde ISR cijfers zie Jaarverslag ISR 2019

Tabel 11 Register veroordeelden SI in de sport, aantallen raadplegingen

Sportbond	Bevraagd	Personen
Nevobo	4	20
NBB	2	2
KNVB	1	1
KBB	2	3
KNHB	1	1
KNLTB	2	10
KNGU	2	288
KNZB	3	42
Totaal	17	367

Het register wordt gevuld door de tuchtrechtelijke uitspraken van het ISR en de tuchtcommissies van de sportbonden. De uitspraak wordt naar de beheerder van het register verstuurd voor inschrijving op het register. Het register administreert alleen uitspraken op het gebied van seksuele intimidatie en seksueel misbruik. In totaal zijn er in 2019 maar 6 nieuwe zaken doorgegeven aan de beheerder van het register voor inschrijving. In 2016 werd er 1 inschrijving gedaan, 3 in 2017 en 4 in 2018. Dit is een opvallend lage toename omdat er in 2019 in totaal 26 zaken door het ISR of door de tuchtcommissie van een sportbond hebben geresulteerd in een veroordeling of schikking. Dit vormt een potentieel gevaar voor de sport omdat wanneer er wordt vastgesteld door de beheerder dat een persoon niet op het register staat, er redelijkerwijs vanuit gegaan mag worden dat deze persoon geen lopende veroordeling achter zijn naam heeft staan. Dit blijkt in de praktijk dus niet altijd te kloppen. De voorlopige analyse van de onvolledigheid van het register is dat sancties met een voorwaardelijk deel in de maatregel niet worden doorgegeven (door zowel sportbonden als het ISR) ter administratie. Waarbij het voorwaardelijke deel van de sanctie niet als onherroepelijk wordt gezien en dus niet in het register protocol zou passen. Er wordt in 2020 onderzocht hoe we hiermee om moeten gaan en wat dit betekent in handhaving van de veiligheid voor de sportbonden en verenigingen. Wat daarbij tevens interessant is, is om te kijken naar strafrechtelijke uitspraken en hoe deze zijn om te zetten in tuchtrechtelijke uitspraken en waarom dat nu niet altijd het geval is.

Tabel 12 Registraties Register veroordeelden seksuele intimidatie in de sport 2019

Jaar 2019	Personen
Ingeschreven nieuw	6
Uitgeschreven	1
Maatregel loopt door na 2019	10
Geen einddatum	2
Totaal op register	11

6.11. FIER sport chat



In april 2019 zijn we gestart met de chatfunctie van FIER. Er is door hen een aparte sport [landingspagina](#) aangemaakt op de website. Deze pagina zorgt ervoor dat de geschreven chat terecht komt bij de desbetreffende sportbond. Doordat de chatfuncties geopend zijn in de avonden en weekenden, vormen ze een mooie aanvulling op de openingstijden van het CVS en de sportbonden. Met de chatfunctie is het de bedoeling dat met name de jeugd sneller en gemakkelijker bereikt wordt, aangezien deze doelgroep minder snel geneigd lijkt te zijn om een ervaring te delen in een telefonisch gesprek. Ook voorafgaand en tijdens uitzendingen (van bijvoorbeeld de YOG) wordt de chatmogelijkheid gecommuniceerd aan sporters. Alles mag en kan besproken worden op de chat.

Met het chatteam van FIER is in 2019 aan informatie uitwisseling gedaan voor wat betreft de werkwijze van beide organisaties. Zo heeft het CVS toegelicht wat voor soort meldingen we ontvangen en op welke manier we hier mee omgaan.. Daarnaast heeft Fier toegelicht dat het chatteam bestaat uit enkel opgeleide professionals die gespecialiseerd zijn in het begeleiden van jeugd. Er is de afspraak dat bij meldingen waar een gevaar voor andere leden dreigt dit besproken wordt in het multidisciplinair team en op aangeven van dit team de coördinator CVS geïnformeerd wordt. Daarbij wordt er laagdrempelig doorverwezen naar het CVS en direct contact gelegd met een van de casemanagers om de minderjarige sporters goed op te kunnen vangen.

In 2019:

- 53 sporters hebben gebruik gemaakt van de FIER chat, dit leverde 67 gesprekken op. Verder hebben vrouwen (in totaal 36) meer gebruik gemaakt van de chat dan mannen (in totaal 15). Van 2 personen was het geslacht onbekend.
- Top drie van de meest vertegenwoordigde sporten zijn voetbal, hockey en zwemmen.
- Het merendeel van de gesprekken gaat over seksueel en fysiek geweld. Waarbij het vaak gaat om een combinatie van beide, bijvoorbeeld bedreiging bij het niet meewerken aan seksuele handelingen.
- De meerderheid van de chatters is onder de 18 jaar, waarvan het grootste deel tussen de 13 en 17 jaar is. Uit deze gesprekken komt naar voren dat het merendeel spreekt over een mannelijke beschuldigde en dat er vaak sprake is van een afhankelijkheidsrelatie tot de sporter.

Voor de sportbonden is de link naar de FIER chat beschikbaar om op de eigen website te plaatsen.

7. Toekomst

De toekomst voor het Centrum Veilige Sport Nederland zal zeker in het teken staan van verder doorgroeien en door ontwikkelen. Hiervoor moet er gekeken worden welke investeringen gedaan kunnen worden zowel in budget als in het investeren in medewerkers en organisatiestructuur, dit gaat ook op voor de sportbonden om een goed functionerend en cyclisch werkend integriteitsysteem te kunnen bouwen voor de sport. Gezien het groeiende aantal (complexe) zaken en de intensieve begeleiding voor en met sportbonden en de stijgende vraag vanuit de verenigingen zal er voor de casemanagers meer werk te verrichten zijn in het begeleiden van het gehele proces van een zaak. Daarnaast komen er meer vragen van sporters en sporten die niet onder NOC*NSF vallen om voor hen op te treden als meldpunt. Dit vertaalt zich in service-overeenkomsten waar de verwachting is dat ook daar de vraag naar deze mogelijkheden verder zal gaan groeien. Uiteraard is het goed dat ook deze partijen willen werken aan een sociale veilige sportomgeving. Dit gaat niet ten koste gaan van de service aan de sportbonden.

Onderzoeken van Berenschot in 2019, in opdracht van NOC*NSF en ISR, hebben laten zien dat de huidige stijgende lijn van het aantal meldingen en onderzoeken op het gebied van seksuele intimidatie en misbruik het noodzakelijk maakt dat er extra geïnvesteerd wordt in beide organisaties om zo de werkdruk aan te blijven kunnen zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit. NOC*NSF, ISR en VWS zijn blij dat er zowel vanuit de sport als vanuit het Ministerie van VWS middelen kunnen worden vrij gemaakt voor extra capaciteit bij zowel CVSN als ISR. Het is een belangrijkste stap om ook bij een stijging van het aantal meldingen, krachtige opvolging te kunnen blijven garanderen. Met deze erkenning ontstaat ook de vraag hoe de sportbonden kunnen worden versterkt in hun rol

De implementatie van het CMSS zal voor het komend jaar voor een deel van de sportbonden wellicht werkzaamheden met zich meebrengen die zij voorheen of niet deden of in mindere mate belegd hadden binnen hun eigen organisatie. Hierin zal de begeleiding door de casemanager vanuit het CVSN belangrijk zijn, om ervoor te zorgen dat er op een uniforme en transparante manier om wordt gegaan met incidenten en het inzichtelijk maken van rapportages.

Vervolgens zien we voor de toekomst verbetering mogelijk in het opvolgen van zaken vanuit de melding, het doorgeleiden richting onderzoek en het begeleiden van de uitvoering van een genomen maatregel. We zien hier voor het komende jaar 2020 de mogelijkheid om daar als sportsector samen beter in te worden en vandaaruit het gehele proces meer cyclisch aan te pakken. Zo gestructureerd dat het voor iedereen duidelijk is wat het proces inhoudt en waarbij we zoveel mogelijk een eenduidige aanpak hanteren. Er zijn door de sport goede stappen gemaakt die we de komende jaren gaan borgen en verder uitbreiden.

Op het gebied van preventie blijven het actueel houden van materialen, nieuwe producten maken en de aankomende communicatie campagne de belangrijkste investeringen.

8. Bijlage Overzicht schending categorieën per sportbond

Onderstaande tabel 13 geeft een weergave van het aantal meldingen bij de sportbonden, de partijen met een service-overeenkomst bij het CVS en de niet gebonden sporten. Tevens is in deze weergave het aantal meldingen per schending categorie zichtbaar gemaakt.

In het jaar 2019 zijn totaal 19 dossiers aangemaakt door het CVS die anoniem zijn en dus niet zichtbaar zijn gemaakt voor de sportbond.

In het overzicht worden de cijfers weergegeven als totaal: 712 dossiers van meldingen én adviesgesprekken in 2019, waarvan 241 advies gesprekken en 471 meldingen. Deze worden vervolgens gepercenteerd op de meldingen, hierdoor wordt de verhouding tussen de grootte van de bond en het aantal dossiers met meldingen dat hierop is aangemaakt zichtbaar..

Leden 2019	Vereniging 2019	Totaal dossiers 2019	Totaal advies	Totaal meldingen
4.926.122	23.280	712	241	471

% Leden t.o.v. meldingen	GOG melding	% Vereniging t.o.v. GOG meldingen	Integri. melding	Matchf. melding	Verbod. Middel melding	Anders melding
0,009%	411	1,77%	11	4	11	34

Leeswijzer >> Voor de totale sport betekent dit:

- Totaal hebben de sportbonden 4.926.122 leden met 23.280 aangesloten verenigingen
- Totaal zijn er gezamenlijk 712 dossiers aangemaakt
- Van de 712 dossiers waren er 471 meldingen en 241 advies gesprekken.
 - 0,009% van de leden heeft een melding gedaan over grensoverschrijdend gedrag
 - Vanuit 1,77% van alle verenigingen is een melding gedaan over grensoverschrijdend gedrag.

De cijfers van het aantal leden en verenigingen per sportbond is gebaseerd op de cijfers uit de eigen administratie van sportbonden over 2019. De sportbonden die hebben aangegeven over 1 vereniging te beschikken zijn op 0 gezet omdat dit een onevenredig beeld oplevert in casuïstiek aandeel.

Het overzicht is gerangschikt van hoog naar laag op basis van het percentage grensoverschrijdend gedrag meldingen in verhouding met het aantal verenigingen dat een sportbond telt.



Tabel 13 Sportbonden aantallen meldingen²⁰ en percentage aandeel verenigingen²¹

Bond	Leden 2019	Vereniging 2019	Totaal dossiers 2019	Totaal advies	Totaal meldingen	% Leden t.o.v. meldingen	GOG melding	% Vereniging t.o.v. GOG meldingen	Integri. melding	Matchf. melding	Verbod. Middel melding	Anders melding
Totaal	4.926.122	23.280	712	241	471	0.009%	411	1.77%	11	4	11	34
Koninklijke Nederlandse Zwembond	139.683	470	61	18	43	0,00	39	8%	2	0	0	2
Nederlandse Minigolf Bond	399	27	2	0	2	0,01	2	7,41%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandse Hockey Bond	243.624	323	42	17	25	0,00	22	6,81%	0	0	2	1
Reddingsbrigade Nederland	21.881	158	18	4	14	0,00	9	5,70%	4	0	0	1
Nederlandse Rugby Bond	15.422	93	7	2	5	0,00	5	5,38%	0	0		0
Koninklijke Nederlandsche Roeibond	36.146	122	12	6	6	0,00	6	4,92%	0	0	0	0

²⁰ Zie 6.2 voor toelichting opbouw cijfers in Tabel 13

²¹ De bonden met een rood* hebben (nog) geen toegang tot het CMSS maar zijn wel meldingen of adviesvragen over binnengekomen bij het CVSN.

Jaarverslag 2019 CVSN

Nederlandse Algemene Danssport Bond	1.240	25	1	0	1	0,00	1	4,00%	0	0	0	0
Bond	Leden 2019	Vereniging 2019	Totaal dossiers 2019	Totaal advies	Totaal meldingen	% Leden t.o.v. meldingen	GOG melding	% Vereniging t.o.v. GOG meldingen	Integri. melding	Matchf. Melding	Verbod. Middel melding	Anders melding
Nederlands Handbal Verbond	53.122	367	17	2	15	0,00	13	3,54%	0	0	0	2
Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie	268.320	932	69	32	37	0,00	30	3,22%	2	0	0	5
Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond	19.540	161	6	1	5	0,00	5	3,11%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond	1.183.633	2.978	141	38	103	0,00	92	3,09%	1	0	3	7
Karate-Do Bond Nederland	8.504	196	9	3	6	0,00	6	3,06%	0	0	0	0
Koninklijk Nederlands Korfbalverbond	83.017	480	22	7	15	0,00	14	2,92%	0	0		1
Nederlandse Basketball Bond	47.207	319	17	6	11	0,00	9	2,82%	0	2	0	0

Bond	Leden 2019	Vereniging 2019	Totaal dossiers 2019	Totaal advies	Totaal meldingen	% Leden t.o.v. meldingen	GOG melding	% Vereniging t.o.v. GOG meldingen	Integri. melding	Matchf. Melding	Verbod. Middel melding	Anders melding
Nederlandse Volleybalbond	112.183	981	41	8	33	0,00	27	2,75%	0	0	0	6
Taekwondo Bond Nederland	5.243	146	5	1	4	0,00	4	2,74%	0	0	0	0
Nederlandse Handboog Bond	10.050	223	8	2	6	0,00	6	2,69%	0	0	0	0
Nederlandse Boksbond	9.480	120	3	0	3	0,00	3	2,50%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie	36.807	372	16	5	11	0,00	9	2,42%	0	0	1	1
Nederlandse IJshockey Bond	5.528	42	3	1	2	0,00	1	2,38%	0	0	1	0
Atletiekunie	128.542	379	20	9	11	0,00	9	2,37%	0	0	2	0
Nederlandse Triathlon Bond	33.915	139	5	2	3	0,00	3	2,16%	0	0	0	0
Federatie Oosterse Gevechtskunsten	8.083	267	8	3	5	0,00	5	1,87%	0	0	0	0

Bond	Leden 2019	Vereniging 2019	Totaal dossiers 2019	Totaal advies	Totaal meldingen	% Leden t.o.v. meldingen	GOG melding	% Vereniging t.o.v. GOG meldingen	Integri. melding	Matchf. Melding	Verbod. Middel melding	Anders melding
Nederlandse Ski Vereniging	64.632	59	1	0	1	0,00	1	1,69%	0	0	0	0
Badminton Nederland	37.064	483	8	3	6	0,00	5	1,04%	0	0	0	1
Koninklijke Nederlandse Schaakbond	19.830	428	6	1	5	0,00	4	0,93%	0	0	0	1
Koninklijke Nederlandsche Schaatsenrijders Bond	38.973	643	7	1	6	0,00	5	0,78%	0	0	0	1
Judo Bond Nederland	43.570	646	11	5	6	0,00	5	0,77%	1	0	0	0
Koninklijke Nederlandse Biljartbond	24.466	1.193	5	0	5	0,00	5	0,42%	0	0	0	0
Nederlandse Tafeltennisbond	25.144	529	2	0	2	0,00	2	0,38%	0	0	0	0
Nederlandse Onderwatersport Bond	12.545	267	1	0	1	0,00	1	0,37%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandse Golf Federatie	365.717	306	5	3	1	0,00	1	0,33%	0	0	0	0

Bond	Leden 2019	Vereniging 2019	Totaal dossiers 2019	Totaal advies	Totaal meldingen	% Leden t.o.v. meldingen	GOG melding	% Vereniging t.o.v. GOG meldingen	Integri. melding	Matchf. Melding	Verbod. Middel melding	Anders melding
Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond	527.397	1.653	7	1	6	0,00	5	0,30%	0	0	0	1
Skateboard Federatie Nederland	86	0	8	3	5	0,06	5	0,00%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandse Dambond	3.428	0	7	2	5	0,00	4	0,00%	0	1	0	0
Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessfederatie	6.623	75	3	2	1	0,00	0	0,00%	0	0	1	0
Nederlandse Bowling Federatie	9.242	100	1	0	1	0,00	0	0,00%	1	0	0	0
Koninklijke Nederlandse Klim- en Bergsport Vereniging	65.563	0	5	0	5	0,00	5	0,00%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart	14.444	0	1	0	1	0,00	1	0,00%	0	0	0	0

Bond	Leden 2019	Vereniging 2019	Totaal dossiers 2019	Totaal advies	Totaal meldingen	% Leden t.o.v. meldingen	GOG melding	% Vereniging t.o.v. GOG meldingen	Integri. melding	Matchf. Melding	Verbod. Middel melding	Anders melding
Nederlandse Darts Bond	30.045	25	1	0	1	0,00	0	0,00%	0	1	0	0
Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging	52.023	261	1	0	1	0,00	0	0,00%	0	0	0	1
Sportvisserij Nederland	509.288	769	2	1	1	0,00	0	0,00%	0	0	0	1
Aikido Nederland	2.921	103	1	1	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Algemene Nederlandse Sjoelbond	976	57	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
American Football Bond Nederland	1.778	38	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Bob en Slee Bond Nederland	40	0	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Centrum Veilige Sport Nederland	0	0	19	16	3	0,00	3	0,00%	0	0	0	0
Gehandicaptensport Nederland	10.508	185	1	1	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Holland Surfing Association	656	0	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0

Bond	Leden 2019	Vereniging 2019	Totaal dossiers 2019	Totaal advies	Totaal meldingen	% Leden t.o.v. meldingen	GOG melding	% Vereniging t.o.v. GOG meldingen	Integri. melding	Matchf. Melding	Verbod. Middel melding	Anders melding
Knac Nationale Autosport Federatie	8.625	95	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Koninklijk Nederlands Watersport Verbond	71.552	372	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandsche Kegelbond	3.230	294	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandsche Kolfbond	531	29	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandsche Motorboot Club	356	0	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandse Algemene Schermbond	3.030	67	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandse Cricket Bond	4.352	59	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0

Bond	Leden 2019	Vereniging 2019	Totaal dossiers 2019	Totaal advies	Totaal meldingen	% Leden t.o.v. meldingen	GOG melding	% Vereniging t.o.v. GOG meldingen	Integri. melding	Matchf. Melding	Verbod. Middel melding	Anders melding
Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie	143.702	1.090	1	1	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandse Kaatsbond	9.724	110	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Koninklijke Nederlandse Schietsport Associatie	37.489	645	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Koninklijke Wandel Bond Nederland	79.429	1.106	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Krajicek Foundation*	0	0	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
NCS (Cultureel)*	0	0	1	0	1	0,00	1	0,00%	0	0	0	0
Nederland Lacrosse	926	15	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Beugel Bond	1.168	32	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Bridge Bond	89.697	1.049	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0

Bond	Leden 2019	Vereniging 2019	Totaal dossiers 2019	Totaal advies	Totaal meldingen	% Leden t.o.v. meldingen	GOG melding	% Vereniging t.o.v. GOG meldingen	Integri. melding	Matchf. Melding	Verbod. Middel melding	Anders melding
Nederlandse Curling Bond	158	4	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Draken Boot Federatie	330	12	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Floorball en Unihockey Bond	1.229	23	1	1	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Frisbee Bond	1.730	35	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Go Bond	549	25	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Indoor en Outdoor Bowls Bond	749	30	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Jeu de Boules Bond	15.678	185	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Klootschietbond	3.167	65	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Kruisboog Bond	2.269	54	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0

Bond	Leden 2019	Vereniging 2019	Totaal dossiers 2019	Totaal advies	Totaal meldingen	% Leden t.o.v. meldingen	GOG melding	% Vereniging t.o.v. GOG meldingen	Integri. melding	Matchf. Melding	Verbod. Middel melding	Anders melding
Nederlandse Rollersports Bond	706	18	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Toer Fiets Unie	75.172	528	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Nederlandse Waterski & Wakeboard Bond	980	22	1	1	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
NGB (gewichthef)	0	0	1	0	1	0,00	0	0,00%	0	0	1	0
NPZ (Zwembaden)*	0	0	14	9	5	0,00	3	0,00%	0	0	0	2
Special Olympics	0	0	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Squash Bond Nederland	6.234	65	1	1	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
STUDENTENSPOORT*	0	0	1	0	1	0,00	1	0,00%	0	0	0	0
Survivalrun Bond Nederland	24.832	111	0	0	0	0,00	0	0,00%	0	0	0	0
Vechtsportautoriteit	0	0	3	1	2	0,00	2	0,00%	0	0	0	0
Anders (niet gebonden)*	0	0	52	20	32	0,00	32	0,00%	0	0		0



9. Bijlage Overzicht sporten in aantallen dossiers

Tabel 14 Overzicht in aantallen dossiers waarin de sport is genoemd.

Sport	Aantal	Sport	Aantal
Voetbal	143	Boksen	3
Zwemmen	68	IJshockey	3
Turnen	55	Volley Beach	3
Hockey	43	Floorball	2
Volley zaal	38	Kendo	2
Korfbal	22	Minigolfen	2
Atletiek	20	Tafeltennis	2
Reddend zwemmen	18	Vissen	2
Waterpolo	18	Acrogymnastiek	1
Basketball	17	Aikido	1
Handbal	17	American football	1
Wielrennen	17	Bowling	1
Karate	12	Darts	1
Roeien	12	Gewichtheffen	1
Judo	11	Onderwatersport	1
Trampoline springen	9	Paardrijden	1
Badminton	8	Poolbiljart	1
Schaatsen	8	Ritmische gymnastiek	1
Skateboarden	8	Skiën	1
Taekwondo	8	Snooker	1
Tennis	8	Softbal	1
Dammen	7	Squash	1
Handboogschieten	7	Street	1
Rugby	7	Synchroonzwemmen	1
Fitness	6	Waterski	1
Overig	6	Worstelen	1
Schaken	6	Wushu	1
Triathlon	6	Zweef /zeil /schermvliegen	1
Baseball	5	Niet ingevuld	41
Klimmen	5	Totaal	712
Golf	4		
Dansen	4		
Kickboksen	4		
Biljart	3		



Colofon

Samenstelling

Erik Lenselink	Unitmanager Corporate Affairs
Miriam Reijnen	Coördinator CVSN
Erik van Haaren	Casemanager CVSN
Esther Heuvelman	Casemanager CVSN
Serge Westercappel	Casemanager CVSN
Astrid Cevaal	VOG projectleider CVSN
Ieneke Romeyn	VOG helpdesk en team administratief ondersteuner CVSN/CA

Reproductie

Digitaal

Uitgegeven door

NOC*NSF

Telefoon: 0900- 20 25 595

E-mail: centrumveiligedport@nocnsf.nl

Arnhem, 2 november 2020 versie 1.3